Gwleidyddol Economaidd Cymdeithasol Technolegol Cyfreithiol Amgylcheddol



**MUDO**



Beth yw Mudo?

Beth sy’n achosi Beth yw effeithiau

Mudo? Mudo?



MUDO DYNOL

Beth yw’ch barn chi am fudo?

|  |  |
| --- | --- |
| Adran | Rhif Tudalen |
| Cwestiynau ar gyfer dechrau meddwl yn feirniadol | 3 |
| Beth yw mudo? | 5 - 12 |
| Ffactorau gwthio a thynnu, PESTLE a Mudo | 13 - 18 |
| Gwleidyddol | 19-20 |
| Economaidd | 21- 32 |
| Ffeithiau a Safbwyntiau | 33 |
| Cymdeithasol | 34-43 |
| Technoleg | 44- 49 |
| Deddfwriaeth | 50 - 62 |
| Yr Amgylchedd | 44- 50 |
| Holiadur | 63 |
| Crynodeb | 64 |

**Cynnwys**

CYFLWYNIAD

Yn ystod yr wythnosau nesaf byddwch yn edrych ar wybodaeth, newyddion a syniadau ynghylch mudo. Nod y prosiect hwn yw i chi ddatblygu’ch safbwynt eich hun am y mater byd-eang pwysig hwn a meithrin y sgiliau y bydd arnoch eu hangen i gwblhau asesiad dan reolaeth ar fater byd-eang arall. Bydd angen i chi weithio’n gyflym ond yn effeithiol yn y dosbarth. Bydd angen i chi wrando ar eich athro, gwneud nodiadau, darllen erthyglau, cymryd rhan mewn dadleuon ac wedyn cwblhau asesiad dan reolaeth. Yn yr asesiad dan reolaeth byddwch yn cyflwyno’ch safbwynt ar fater byd-eang ac wedyn yn llunio cynnyrch a fydd yn eich galluogi i hyrwyddo’r safbwynt hwn. Byddwch hefyd yn dysgu dros beth y mae’r llythrennau PESTLE yn sefyll, sut i’w ddefnyddio yn eich asesiad dan reolaeth a sut i werthuso cryfderau a gwendidau.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Cwestiynau ar gyfer dechrau meddwl yn feirniadol |
| CT1 | Pwy?  Beth?  Ble?  Pam?  Pryd?  Sut?  Allwch chi restru tri..?  Allwch chi gofio..?  Sut yr oedd ... wedi digwydd?  Sut y byddech chi’n disgrifio...?  Beth allwch chi ei ddweud am.....?  Pa ffeithiau neu syniadau sy’n dangos…? |
| CT2 | Allwch chi egluro beth sy’n digwydd?  Sut y byddech chi’n cymharu....?  Sut y gallwch chi ddangos eich bod yn deall.....?  Beth fyddai’r canlyniad pe byddai...?  Allwch chi ddefnyddio’r ffaith....?  Pa ddull o weithredu y byddech chi’n ei ddefnyddio...?  Pa elfennau y byddech chi’n dewis eu newid...?  Sut y byddech chi’n disgrifio...?  Allwch chi enwi’r gwahanol rannau...?  Allwch chi wahaniaethu rhwng…? |
| CT3 | Pa newidiadau y byddech chi’n eu gwneud i ddatrys....?  Beth ellid ei wneud i leihau.....?  Cymerwch eich bod yn gallu .......?  Allwch chi rag-weld y canlyniad pe byddai.....?  Pa ffeithiau y gallwch chi eu casglu....?  Allwch chi ymhelaethu ar y rheswm am...?  Ydych chi’n cytuno â ....?  Sut y gallech chi bennu ....?  Sut y byddech chi’n rhoi prawf ar...?  Fyddai’n well pe byddai...?  Sut y byddech chi’n gwerthuso...?  Ar sail y wybodaeth sydd gennych chi, sut y byddech chi’n egluro...?  Pa wybodaeth y byddech chi’n ei defnyddio i ategu’r farn...?  Sut y byddech chi’n blaenoriaethu…? |

**Beth yw Mudo?**

Trwy ddefnyddio’r Rhyngrwyd, geiriaduron a’ch gwybodaeth eich hun, dewch o hyd i’r diffiniad o fudo.

Mudo yw \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(LO 1, 3)



Pam y mae pobl yn mudo? Gyda’ch gilydd fel dosbarth, trafodwch y rhesymau y mae pobl yn mudo ac wedyn llenwch y gawod syniadau isod.

(LO 1, 2, 3, 4)

Pam y mae pobl yn mudo?

Nawr byddwch chi’n darllen dwy erthygl am fudo. Mae un o Wikipedia ac mae’r llall o The Guardian Online.

A yw’r ffynonellau hyn yn ddibynadwy?

Pam?

Wikipedia:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

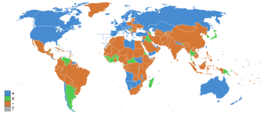
The Guardian Online: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(LO 1, 3, 4)

Mudo dynol

O Wikipedia, y gwyddoniadur rhydd

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | --- | | Mae nifer o faterion wedi’u codi ynghylch yr erthygl hon. Helpwch i’w gwella neu trafodwch y materion hyn ar y dudalen sgwrs. | | |  |  | | --- | --- | |  | Mae’r erthygl hon wedi dyddio. Helpwch i ddiweddaru’r erthygl hon i adlewyrchu digwyddiadau diweddar neu wybodaeth newydd sydd ar gael. *(Tachwedd 2010)* |  |  |  | | --- | --- | |  | Mae angen cyfeiriadau ychwanegol yn yr erthygl hon er mwyn ei gwirio. Helpwch i wella’r erthygl hon drwy ychwanegu cyfeiriadau at ffynonellau dibynadwy. Gellir herio a dileu deunydd sydd heb ffynhonnell. *(Tachwedd 2007)* | | |



Cyfraddau mudo net ar gyfer 2011: cadarnhaol (glas), negyddol (oren), sefydlog (gwyrdd), a dim data (llwyd)

Mudo dynol yw symudiad pobl o un lle i’r llall gyda’r bwriad o ymsefydlu dros dro neu’n barhaol yn y lleoliad newydd. Fel arfer bydd y symudiad dros bellteroedd hir ac o un wlad i wlad arall, ond mae mudo mewnol yn bosibl hefyd. Gellir cael mudo gan unigolion, unedau teuluol neu grwpiau mawr.

Nid yw symudiadau gan nomadiaid yn cael eu hystyried yn fudo fel arfer gan nad oes bwriad i ymsefydlu yn y lle newydd ac am fod y symudiadau’n dymhorol gan mwyaf. Dim ond nifer bach o bobloedd nomadig sydd wedi cadw’r ffordd hon o fyw yn y cyfnod modern. Hefyd, nid yw symudiadau dros dro gan bobl i ddibenion teithio, twristiaeth, pererindota, neu gymudo yn cael eu hystyried yn fudo, gan nad oes bwriad i ymsefydlu yn y lleoliad newydd.

Mae mudo wedi parhau ar ffurf mudo gwirfoddol o fewn rhanbarth neu wlad neu’r tu hwnt ac ar ffurf mudo gorfodol (sy’n cynnwys y fasnach caethweision, masnachu mewn pobl a glanhau ethnig). Mae pobl sy’n mudo i diriogaeth yn cael eu galw’n fewnfudwyr, ac yn eu pwynt ymadael maen nhw’n cael eu galw’n ymfudwyr. Mae poblogaethau bach sy’n mudo i ddatblygu tiriogaeth y credir ei bod heb ei chyfanheddu yn cael eu galw, yn ôl y cyd-destun hanesyddol, yr amgylchiadau a’r safbwynt, yn ymsefydlwyr neu’n wladychwyr, tra bydd poblogaethau sydd wedi cael eu dadleoli gan fewnfudo a gwladychu’n cael eu galw’n ffoaduriaid.

## Ystadegau mudo

Mae nifer o ffynonellau ar gyfer amcangyfrifon o batrymau mudo byd-eang. Mae Banc y Byd wedi cyhoeddi *Migration and Remittances Factbook* bob blwyddyn ers 2008. Mae’r Sefydliad Rhyngwladol dros Fudo (IOM) wedi cyhoeddi *World Migration Report* bob blwyddyn ers 1999. Mae Adran Ystadegau’r Cenhedloedd Unedig hefyd yn cadw cronfa ddata ar fudo byd-eang.Oherwydd datblygiadau diweddar mewn ymchwil i fewnfudo drwy’r Rhyngrwyd, mae gobaith am gael gwell dealltwriaeth o batrymau mudo a chymhellion mudo.

Dylid nodi y gellir cael mudo mewnol sylweddol o fewn gwlad, un ai mudo dynol tymhorol sy’n ymwneud yn bennaf ag amaethyddiaeth a thwristiaeth i leoedd trefol ([trefoli](http://en.wikipedia.org/wiki/Urbanization)) neu allan o ddinasoedd ([maestrefoli](http://en.wikipedia.org/wiki/Suburbanization)). Fodd bynnag, mae’r rhan fwyaf o astudiaethau o batrymau mudo byd-eang yn canolbwyntio ar fudo rhyngwladol.

Mae’r *Migration and Remittances Factbook* a gyhoeddwyd gan Fanc y Byd yn 2011 yn rhestru’r amcangyfrifon canlynol ar gyfer y flwyddyn 2010: Cyfanswm y mewnfudwyr: 215.8 miliwn neu 3.2% o boblogaeth y byd. Yn aml, gwahaniaethir rhwng mudo gwirfoddol a mudo gwirfoddol, neu rhwng ffoaduriaid sy’n ffoi rhag gwrthdaro gwleidyddol neu argyfyngau naturiol ac ymfudwyr llafur neu economaidd, ond mae’n anodd gwahaniaethu’n glir rhyngddynt ac mae hyn yn rhannol oddrychol, gan fod cydberthynas yn aml rhwng y gwahanol gymhellion mudo. Mae adroddiad Banc y Byd yn amcangyfrif o 2010 fod 16.3 miliwn neu 7.6% o ymfudwyr yn gymwys i’w hystyried yn ffoaduriaid.

O ran ei strwythur, mae mudo sylweddol o fewn y De ac o fewn y Gogledd, h.y. mae’r rhan fwyaf o ymfudwyr o wledydd incwm uchel yr OECD yn mudo i wledydd incwm uchel eraill, ac mae rhan sylweddol o ymfudwyr o wledydd sy’n datblygu (43% yn ôl yr amcangyfrif) yn mudo i wledydd eraill sy’n datblygu. Y deg gwlad sy’n denu’r niferoedd mwyaf yw [UDA](http://en.wikipedia.org/wiki/USA), [Ffederasiwn Rwsia](http://en.wikipedia.org/wiki/Russian_Federation), [yr Almaen](http://en.wikipedia.org/wiki/Germany), [Saudi Arabia](http://en.wikipedia.org/wiki/Saudi_Arabia), [Canada](http://en.wikipedia.org/wiki/Canada), y DU, [Sbaen](http://en.wikipedia.org/wiki/Spain), [Ffrainc](http://en.wikipedia.org/wiki/France), [Awstralia](http://en.wikipedia.org/wiki/Australia) ac [India](http://en.wikipedia.org/wiki/India). Y deg gwlad y daw’r niferoedd mwyaf ohonynt yw: [México](http://en.wikipedia.org/wiki/Mexico), [India](http://en.wikipedia.org/wiki/India), Ffederasiwn Rwsia, [Tsieina](http://en.wikipedia.org/wiki/China), [Ukrain](http://en.wikipedia.org/wiki/Ukraine), [Bangladesh](http://en.wikipedia.org/wiki/Bangladesh), [Pakistan](http://en.wikipedia.org/wiki/Pakistan), y DU, Pilipinas a [Thwrci](http://en.wikipedia.org/wiki/Turkey).

Y deg coridor mudo mwyaf drwy’r byd yw: 1. [México–UDA](http://en.wikipedia.org/wiki/Mexican_American); 2. [Rwsia– Ukrain](http://en.wikipedia.org/wiki/Russians_in_Ukraine); 3. [Ukrain–Rwsia](http://en.wikipedia.org/wiki/Ukrainians_in_Russia); 4. [Bangladesh–India](http://en.wikipedia.org/wiki/Bangladeshis_in_India); 5. [Twrci–Yr Almaen](http://en.wikipedia.org/wiki/Turks_in_Germany); 6. [Kazakstan–Rwsia](http://en.wikipedia.org/wiki/Kazakhs_in_Russia); 7. [Rwsia–Kazakstan](http://en.wikipedia.org/wiki/Russians_in_Kazakhstan); 8. [Tsieina–Hong Kong](http://en.wikipedia.org/wiki/Immigration_to_Hong_Kong); 9. [Tsieina–UDA](http://en.wikipedia.org/wiki/Chinese_immigration_to_the_United_States); 10. [Pilipinas–UDA](http://en.wikipedia.org/wiki/Filipino_American).

[Mae taliadau](http://en.wikipedia.org/wiki/Remittance), h.y. arian a drosglwyddir gan weithwyr mudol i’w gwlad wreiddiol, yn rhan sylweddol o’r economi mewn rhai gwledydd. Y deg gwlad a dderbyniodd y taliadau mwyaf yn 2010 oedd (amcangyfrifon mewn biliynau o ddoleri UDA): 1. [India](http://en.wikipedia.org/wiki/India) (55; 2.7% o’r CMC), 2. [Tsieina](http://en.wikipedia.org/wiki/China) (51; 0.5% o’r CMC), [México](http://en.wikipedia.org/wiki/Mexico) (22.6; 1.8% o’r CMC), [Pilipinas](http://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) (21.3; 7.8% o’r CMC), [Ffrainc](http://en.wikipedia.org/wiki/France) (15.9; 0.5% o’r CMC), yr Almaen (11.6; 0.2% o’r CMC), [Bangladesh](http://en.wikipedia.org/wiki/Bangladesh) (11.1; 7.2% o’r CMC), [Gwlad Belg](http://en.wikipedia.org/wiki/Belgium) (10.4; 1.9% o’r CMC), [Sbaen](http://en.wikipedia.org/wiki/Spain) (10.2; 0.7% o’r CMC), [Nigeria](http://en.wikipedia.org/wiki/Nigeria) (10.0; 1.9% o’r CMC).

Lansiwyd y Comisiwn Byd-eang ar Fudo Rhyngwladol (GCIM) yn 2003 a chyhoeddodd adroddiad yn 2005. Mae’r heriau o ganlyniad i fudo rhyngwladol ar lefel fyd-eang yn cael eu trafod trwy’r Fforwm Byd-eang ar Fudo a Datblygu a’r Grŵp Mudo Byd-eang, a oedd wedi’u sefydlu ill dau yn 2006.

(O Wikipedia 2014)

# Y DU yn ennill £20 biliwn oddi wrth ymfudwyr Ewropeaidd, yn ôl economegwyr UCL

• Taliadau treth gan ymfudwyr Ewropeaidd yn fwy o lawer na’u budd-daliadau   
• Newydd-ddyfodiaid wedi’u haddysgu’n well na gweithlu Prydain



Gweithwyr mudol yn gofalu am domatos ym Meithrinfa Baarda ger Hull. Llun: Gary Calton ar ran The Guardian

[Alan Travis](http://www.theguardian.com/profile/alantravis), golygydd materion cartref. Dydd Mercher 5 Tachwedd 2014

Mae astudiaeth newydd wedi dangos nad yw ymfudwyr Ewropeaidd sy’n dod i’r DU yn draul ar gyllid Prydain a’u bod yn talu llawer mwy mewn trethi nag y maent yn ei gael mewn budd-daliadau gwladol.

Mae’r ymchwil gan ddau economegydd blaenllaw ym maes mudo yn yr University College hefyd yn dangos bod Prydain yn fwy llwyddiannus na’r un wlad arall, gan gynnwys yr Almaen hyd yn oed, wrth ddenu’r ymfudwyr mwyaf medrus ac addysgedig yn Ewrop.

Mae’r astudiaeth, Fiscal Impact of Immigration to the UK, a gyhoeddwyd yn yr Economic Journal, yn dangos bod mwy na 60% o’r ymfudwyr newydd o dde a gorllewin Ewrop yn raddedigion prifysgol erbyn hyn. Mae lefelau addysgol y bobl o ddwyrain Ewrop sy’n dod i Brydain hefyd yn gwella ac mae 25% o’r newydd-ddyfodiaid wedi cwblhau gradd o’i gymharu â 24% o’r gweithlu a anwyd yn y DU.

Yn ôl yr adroddiad, roedd ymfudwyr Ewropeaidd wedi gwneud cyfraniad net o £20 biliwn i gyllid cyhoeddus y DU rhwng 2000 a 2011. Roedd y rheini o’r 15 gwlad a oedd yn ffurfio’r UE cyn 2004, yn cynnwys Ffrainc, yr Almaen, yr Eidal a Sbaen, wedi cyfrannu 64% – £15 biliwn yn fwy mewn trethi nag yr oeddent wedi’i gael mewn budd-daliadau – ac roedd ymfudwyr o ddwyrain Ewrop wedi cyfrannu 12%, sy’n gywerth â £5 biliwn yn fwy.

Roedd yr ymchwil gan ganolfan ymchwil a dadansoddi mudo UCL wedi’i gynnal er mwyn “llenwi’r bwlch” yn y ddadl ar fewnfudo lle y mae’r rhan sy’n cael ei chwarae gan ymfudo digyfyngiad o fewn yr UE wedi dod yn brif destun pryder ymysg gwleidyddion a’r cyhoedd.

Meddai’r Athro Christian Dustmann, cyd-awdur yr astudiaeth a chyfarwyddwr y ganolfan: “Un o’r prif bryderon yn y ddadl gyhoeddus ar fudo yw a yw mewnfudwyr yn cyfrannu’n deg i’r systemau trethi a lles. Mae ein dadansoddiad newydd yn cyfleu darlun cadarnhaol o’r cyfraniad ariannol cyffredinol gan garfanau o fewnfudwyr diweddar, yn enwedig mewnfudwyr o’r UE.”

Dywedodd fod cymwysterau addysgol yr ymfudwyr newydd ym Mhrydain, yn enwedig y rheini o dde a gorllewin Ewrop, yn uchel dros ben erbyn hyn a’u bod yn uwch nag mewn unrhyw wlad arall yn yr UE. Dywedodd y byddai’n rhaid i’r DU wario £6.8 biliwn ar addysg i ddatblygu’r un lefel o “gyfalaf dynol”. Mae’r astudiaeth yn dangos nid yn unig fod yr ymfudwyr Ewropeaidd yn fwy addysgedig na’r gweithlu a anwyd yn y DU ond eu bod yn llai tebygol o dderbyn budd-daliadau gwladol – 43% yn llai tebygol ymysg ymfudwyr yn y degawd diwethaf – a’u bod yn fwy tebygol o fod mewn cyflogaeth. Maent yn 7% yn llai tebygol o fyw mewn tai cymdeithasol.

Beirniadwyd yr adroddiad gan David Green o’r felin drafod asgell dde, Civitas a ddywedodd ei fod yn “arwynebol”. Dywedodd fod yr adroddiad wedi methu rhoi sylw i rai costau hanfodol am ei fod wedi canolbwyntio ar drethi a budd-daliadau.

“Ar y cyfan, mae pobl sy’n mudo’n ifanc, yn egnïol ac wedi’u haddysgu’n well. Maen nhw’n rhai da i’w cyflogi yma ond maen nhw’n golled i’w gwlad eu hunain. Os bydd gwledydd Ewropeaidd eraill yn methu ffynnu am fod eu pobl orau a mwyaf deallus wedi mynd i’r DU, bydd pob un ohonon ni ar ein colled,” meddai.

Ychwanegodd Green fod yr adroddiad hefyd wedi anwybyddu’r gwastraff ar gyfalaf dynol a geir pan fydd gormod o ymfudwyr sydd â gradd prifysgol yn gweithio fel baristas neu’n gweini wrth fyrddau.

Meddai’r gweinidog mewnfudo Ceidwadol James Brokenshire, wrth ymateb i adroddiad yr UCL: “Ers 2010, rydyn ni wedi diwygio’r rheolau ar fudd-daliadau, gofal iechyd a thai fel eu bod nhw ymysg y rhai mwyaf caeth yn Ewrop ac rydyn ni’n parhau i weld cynnydd yn nifer y dinasyddion Prydeinig sydd mewn gwaith. Yn y gorffennol, roedd y rhan fwyaf o’r twf mewn cyflogaeth yn cael ei gymryd gan wladolion tramor; yn y flwyddyn ddiwethaf, roedd tri chwarter ohono wedi’i gymryd gan wladolion y DU.

“Rydyn ni’n creu system sy’n deg â dinasyddion Prydeinig a’r rheini sydd am ddod yma am resymau dilys a chyfrannu i’n bywyd cenedlaethol, ond sy’n galed ar y rheini sy’n mynd yn groes i’r rheolau.”

(O The Guardian Online 2014)

Mae pobl yn mudo am nifer o resymau. Gall y rhesymau hyn fod yn rhai Gwleidyddol, Economaidd, Cymdeithasol, Technolegol, Cyfreithiol ac Amgylcheddol (ffactorau PESTLE). Wrth ymfudo o un wlad i fyw mewn gwlad arall, mae ffactorau gwthio a thynnu ar waith fel arfer.

Ffactorau GWTHIO a THYNNU mewn Mudo.

Dyma restr o ffactorau gwthio a thynnu a all wthio neu dynnu rhywun o un wlad i un arall.

|  |  |
| --- | --- |
| FFACTORAU GWTHIO | FFACTORAU TYNNU |
| Diffyg gwasanaethau | Mwy o gyflogaeth |
| Diffyg diogelwch | Gwasanaethau gwell |
| Cyfradd troseddu uchel | Mwy o gyfoeth |
| Methiant cnydau | Hinsawdd dda |
| Sychder | Mwy diogel, llai o droseddu |
| Llifogydd | Sefydlogrwydd gwleidyddol |
| Tlodi | Tir mwy ffrwythlon |
| Rhyfel | Llai o berygl o argyfyngau naturiol |



Rhowch y ffactorau gwthio a thynnu hyn ynghyd ag unrhyw resymau eraill y mae’r dosbarth wedi’u trafod, o dan y rheswm cywir (dadansoddiad PESTLE).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GWLEIDYDDOL** | **ECONOMAIDD** | **CYMDEITHASOL** | **TECHNOLEGOL** | **CYFREITHIOL** | **AMGYLCHEDDOL** |
|  |  |  |  |  |  |

(LO 1, 4)

Fel arfer bydd mudo’n digwydd o ganlyniad i gyfuniad o’r ffactorau gwthio a thynnu hyn.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ffactorau Gwthio** | **Ffactorau Tynnu** |
| Diweithdra | Posibilrwydd o gael gwaith |
| Diffyg gwasanaethau | Gwell darpariaeth o wasanaethau |
| Diogelwch gwael | Awyrgylch mwy diogel |
| Pryderon am gyfraddau troseddu uchel | Cyfraddau troseddu isel |
| Methiant cnydau | Tir ffrwythlon |
| Sychder | Cyflenwyr bwyd da |
| Llifogydd | Llai o berygl o argyfyngau naturiol |
| Tlodi | Mwy o gyfoeth |
| Rhyfel | Diogelwch gwleidyddol |
|  | Hinsawdd fwy deniadol |
|  | Ansawdd bywyd mwy deniadol |

Lluniwch boster ar fudo wedi’i seilio ar ffactorau gwthio a thynnu.

(LO 2, 4)

Nawr dylech chi fyfyrio ar Gryfderau a Gwendidau’ch poster ar

gyfer codi ymwybyddiaeth o Ffactorau Gwthio a Thynnu mewn Mudo.

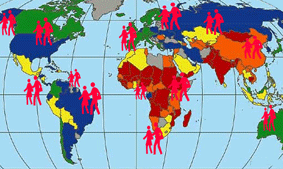
(LO 2, 4)

|  |  |
| --- | --- |
| Cryfderau’r poster | Gwendidau’r poster |
|  |  |



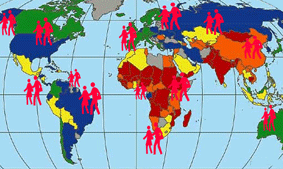
Beth rydych chi’n ei wybod a’i ddeall am fudo? Beth yw’ch safbwynt personol ar fudo? Ysgrifennwch am eich barn ynghylch mudo. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(LO 1, 2, 3, 4)



* Wedi i chi ddatgan eich barn – cymerwch ran mewn dadl yn y dosbarth i weld sut y mae pobl eraill yn teimlo. Cofiwch – **Codwch eich llaw i gael siarad.**
* A yw’ch barn wedi newid ar ôl gwrando ar sylwadau pobl eraill? Ysgrifennwch ynghylch a yw’ch barn wedi newid ac ysgrifennwch am y drafodaeth, gan ddyfynnu geiriau pobl eraill a dweud a oeddech chi’n cytuno â’u safbwynt neu beidio. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(LO 1, 2, 3)



GWLEIDYDDIAETH A MUDO

Fel rydych chi wedi dysgu, mae nifer o ffactorau gwthio a thynnu a rhesymau dros ymfudo – ffactorau mudo Gwleidyddol, Economaidd, Cymdeithasol, Technolegol, Cyfreithiol ac Amgylcheddol (PESTLE).

Yn ôl y Sefydliad dros Fudo Rhyngwladol, mae tua 192 miliwn o bobl yn byw y tu allan i’w lle genedigol. Mae’r rhan fwyaf o’r bobl hyn yn weithwyr mudol ac maen nhw’n 3 y cant o boblogaeth y byd. Mae bodau dynol wedi mudo o un lle i’r llall erioed wrth chwilio am gyfleoedd economaidd gwell. Ond, ar wahân i ffactorau economaidd, mae **ffactorau gwleidyddol** sy’n achosi i bobl symud o’u gwlad enedigol i wlad arall. Rhyfel, erledigaeth a diffyg hawliau gwleidyddol yw’r prif ffactorau gwleidyddol mewn mudo. Ymchwiliwch i ffactorau gwleidyddol mudo a lluniwch gyflwyniad PowerPoint ar eich canfyddiadau. Bydd eich cyflwyniad PowerPoint yn cynnwys:

* Diffiniad o fudo
* Ystadegau
* Delwedd
* Sleid (ar y diwedd) sy’n rhestru ffynonellau’ch gwybodaeth (llyfryddiaeth)

Ar ôl i chi lunio’ch cyflwyniad PowerPoint, dangoswch ef i un o’ch cyd-fyfyrwyr a gofyn iddo roi adborth ysgrifenedig arno i chi. Byddwch chi’n cadw’r adborth hwn.

(LO 1, 2, 3, 4)



Nawr dylech chi fyfyrio ar gryfderau a gwendidau’ch cyflwyniad

PowerPoint ar gyfer codi ymwybyddiaeth o Ffactorau Gwleidyddol Mudo.

(LO 2)

|  |  |
| --- | --- |
| Cryfderau’r cyflwyniad PowerPoint | Gwendidau’r cyflwyniad PowerPoint |
|  |  |

ECONOMEG A MUDO

Mae llawer o unigolion yn ymfudo o un wlad i un arall am resymau **economaidd**. Ymhlith y rhesymau hyn y mae mwy o ddiwydiannau, budd-daliadau gwell, mwy o gyflogaeth, gwell cyflogaeth, a’r awydd am ddilyn gyrfa benodol.

Dyma restr o’r gwledydd mwyaf economaidd ddatblygedig, a rhestr o’r gwledydd lleiaf economaidd ddatblygedig. Dim ond llythyren gyntaf y gwledydd mwyaf economaidd ddatblygedig sydd wedi’i dangos. Llenwch y bylchau i ddangos enw’r gwledydd.

(LO 1)

|  |  |
| --- | --- |
| Y gwledydd mwyaf economaidd ddatblygedig | Y gwledydd lleiaf economaidd ddatblygedig. |
| 1. N\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 1. Affganistan |
| 2. A\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 2. Angola |
| 3. S\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 3. Bangladesh |
| 4. N\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 4. Benin |
| 5. U \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 5. Bhutan |
| 6. G\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 6. Burkina Faso |
| 7. N\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 7. Burundi |
| 8. C\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 8. Cambodia |
| 9. S\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 9. Gweriniaeth Canol Affrica |
| 10. D\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 10. Chad |
| 11. I\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 11. Comoros |
| 12. S\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 12. Gweriniaeth Ddemocrataidd Congo |
| 13. I\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 13. Djibouti |
| 14. U\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 14. Guinea Gyhydeddol |
| 15. H\_\_\_\_\_\_\_and S\_\_\_\_\_\_\_\_ | 15. Eritrea |

Darllenwch y datganiadau isod a myfyriwch arnyn nhw. Beth yw’ch barn chi?

\*Mae mudo’n niweidiol i swyddi yn y DU.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Mae mudo’n beth da i’r DU. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(LO 1, 2, 3, 4)

Nawr darllenwch yr erthyglau canlynol.

Sponsored

# Mewnfudwyr yn llenwi un ym mhob pump o’r swyddi crefftus ym Mhrydain

## Mae adolygiad gan yr Athro John Perkins a gomisiynwyd gan y Llywodraeth yn dangos pa mor ddibynnol ar ymfudwyr yw’r DU erbyn hyn i lenwi nifer mawr o swyddi crefftus mewn diwydiannau peirianyddol



Gweithwyr mudol y tu allan i Ganolfan Byd Gwaith yn ninas Peterborough Llun: David Rose

Gan [Graeme Paton](http://www.telegraph.co.uk/journalists/graeme-paton/), 3 Tachwedd 2013

Mae ymfudwyr yn llenwi un ym mhob pump o’r swyddi mewn diwydiannau allweddol oherwydd prinder graddedigion medrus o Brydain, yn ôl adroddiad sy’n cael ei gefnogi gan y Llywodraeth.

Mae cwmnïau’n gorfod dibynnu ar weithwyr a anwyd mewn gwledydd tramor mewn nifer o feysydd “strategol bwysig” wrth i blant barhau i gefnu ar fathemateg a phynciau gwyddonol yn yr ysgol.

At ei gilydd, ymfudwyr yw 20 y cant o’r gweithwyr mewn meysydd fel echdynnu olew a nwy, gweithgynhyrchu awyrofod a pheirianneg gyfrifiadurol, electronig ac optegol.

Mae’r adroddiad yn rhybuddio bod hanner y 119 o alwedigaethau sydd ar restr y Llywodraeth o “alwedigaethau lle mae prinder” – sy’n rhoi rhyddhad arbennig i gwmnïau i gyflogi staff o wledydd tramor – yn galw am sgiliau peirianyddol.

Mae 20 y cant arall yn ymwneud â swyddi gwyddonol a thechnegol .

Mor ddifrifol yw’r prinder fel bod prifysgolion hefyd yn llenwi cyrsiau ag ymgeiswyr o wledydd tramor, ac mae un rhan o dair o’r lleoedd mewn pynciau peirianyddol a thechnolegol wedi’u cymryd gan fyfyrwyr o’r tu allan i Brydain, yn ôl yr adroddiad.

Mae’r adolygiad, a gyhoeddwyd heddiw gan yr Adran Busnes, Arloesi a Sgiliau, yn galw am gymryd camau drastig i gwrdd â’r “galw sylweddol” am beirianwyr.

Yn ei hymateb, mynnodd y Llywodraeth ei bod yn darparu cyllid o bron £49  miliwn i godi sgiliau peirianneg.

Yr wythnos diwethaf rhoddodd David Cameron anogaeth i Brydain “ddweud na” wrth weithwyr o Ddwyrain Ewrop drwy wella’r system addysg a helpu pobl ifanc i gystadlu â mewnfudwyr am swyddi.

Roedd ffigurau a gyhoeddwyd eleni gan y Swyddfa Ystadegau Gwladol yn dangos bod nifer y bobl a anwyd mewn gwledydd tramor a ddaeth o hyd i swyddi yn y DU wedi codi 225,000 i 4.26  miliwn o fewn blwyddyn, o’i gymharu â chynnydd o ddim ond 192,000 o weithwyr a anwyd ym Mhrydain.

Mae arweinwyr busnes wedi rhybuddio droeon am brinder difrifol y graddedigion o Brydain sy’n gymwys i lenwi swyddi peirianyddol, a chafwyd rhybudd y llynedd gan Syr James Dyson, y dyfeisydd ac entrepreneur, y byddai angen hyd at 217,000 o beirianwyr o fewn pum mlynedd i lenwi bylchau yn y gweithlu.

Mae’r adroddiad heddiw gan yr Athro John Perkins, prif gynghorydd gwyddonol yr Adran Busnes, yn dweud bod rhaid gwneud ychwaneg i annog plant ysgol ym Mhrydain – yn enwedig merched – i gymryd cymwysterau a fydd yn arwain at swyddi peirianyddol.

Mae’n rhybuddio bod prinder andwyol o weithwyr Prydeinig medrus er gwaetha’r ffaith bod bron miliwn o rai 16 i 24 blwydd oed heb swydd neu le mewn addysg ar hyn o bryd.

“Mae gennym ddyletswydd tuag at ein pobl ifanc i roi iddynt y sgiliau, gan gynnwys sgiliau peirianneg, sydd eu hangen ar ddiwydiant Prydain ac economi Prydain nawr ac ar gyfer y dyfodol, ac a fydd yn gallu cynnig gyrfaoedd tymor hir sy’n rhoi bodlonrwydd a chyflogau da i gynifer â phosibl ohonynt,” meddai’r adroddiad.

Mae’r adroddiad yn egluro’r graddau y mae Prydain yn dibynnu ar weithwyr o wledydd tramor i gynnal diwydiannau allweddol.

Mae’n dweud bod Prydain “yn dibynnu ar fewnfudo ar hyn o bryd am sgiliau peirianyddol”, gan ychwanegu mai “mewnfudwyr yw 20 y cant o’r gweithwyr proffesiynol mewn sectorau strategol bwysig”.

Mae’r adroddiad yn cyfeirio at restr Haen 2 Asiantaeth Ffiniau’r DU o alwedigaethau lle mae prinder, sef y rhai lle nad oes digon o weithwyr preswyl i lenwi’r swyddi sydd ar gael.

“Mae’r rhestr o alwedigaethau lle mae prinder yn dangos pa mor fawr yw’r bwlch presennol rhwng y galw cynyddol am sgiliau peirianyddol arbenigol a’r cyflenwad posibl yn y tymor byr: swyddi peirianyddol yw’r rhai mwyaf amlwg ar y rhestr, gan eu bod yn cyfrif am hanner y 119 o enwau swydd, ac mae 20 y cant pellach mewn meysydd gwyddonol a thechnegol sydd â chysylltiad agos,” meddai.

Mae’r adroddiad yn croesawu’r ffaith bod y Llywodraeth yn caniatáu i gyflogwyr ddod â pheirianwyr i mewn o wledydd tramor mewn meysydd allweddol lle mae prinder ond mae’n mynnu “na ddylai hyn fod yn ateb hirdymor”.

Aiff yr adroddiad ymlaen i ddweud: “Mae llawer o gyflogwyr wedi gorfod edrych tua gwledydd tramor am weithwyr sydd â’r arbenigedd a’r profiad sydd eu hangen i gynnal eu busnesau ac mae’n glir y bydd mudo’n parhau’n ffynhonnell bwysig ar gyfer sgiliau peirianyddol am gryn amser.

“Ond ein dyletswydd ni, gyda’n gilydd, yw sicrhau y bydd y sgiliau priodol ar gael yn rhwydd i gyflogwyr gartref, ac na fyddant yn gorfod chwilio’n bellach i ffwrdd” am y gweithwyr sydd eu hangen arnynt.

Mae’r casgliadau’n dilyn pryderon bod gormod o ddisgyblion wedi cael eu gwthio at bynciau “meddal” fel astudiaethau’r cyfryngau i hybu sgôr ysgolion yn y tablau cynghrair.

Ofnir bod nifer mawr o ferched wedi cael eu troi oddi wrth yrfaoedd yn y maes oherwydd syniadau ystrydebol am alwedigaethau benywaidd. Ar hyn o bryd, mae llai nag un ym mhob 10 o’r bobl sy’n gweithio ym maes peirianneg ym Mhrydain yn fenywod, llai na’r un wlad arall yn Ewrop, yn ôl yr adroddiad.

Yn y tymor byr, mae’n argymell bod y rheini sydd wedi gadael y proffesiwn yn cael eu hannog i ddychwelyd. Gellid helpu eraill sydd wedi astudio pynciau cysylltiedig i “bontio” drwy gymryd gradd mewn peirianneg, meddai’r adroddiad.

Yn ei hymateb, mae’r Llywodraeth wedi cyhoeddi heddiw ei bod yn sefydlu cronfa o £30 miliwn ar gyfer cyflogwyr i hyfforddi staff a’i bod yn buddsoddi £18  miliwn mewn cyfleuster hyfforddi elitaidd newydd yn y Ganolfan Technoleg Gweithgynhyrchu yn Coventry.

Meddai Vince Cable, yr Ysgrifennydd Busnes: “Mae gan beirianneg ran hanfodol i’w chwarae mewn diwydiant yn y DU yn y dyfodol.

“Mae’n bwysig i ni weithredu nawr i sicrhau bod busnesau’n gallu cael gafael ar y sgiliau sydd eu hangen arnyn nhw i dyfu. Allwn ni ddim wneud hyn ar ein pen ein hunain felly rydw i’n galw ar gyflogwyr a gweithwyr addysg proffesiynol i gymryd rhan ac ysbrydoli’r genhedlaeth nesaf o beirianwyr.”

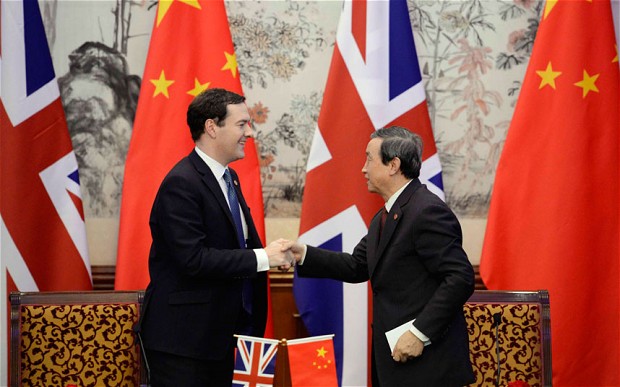
Cyhoeddwyd y casgliadau wrth i’r Ganolfan Genedlaethol i Brifysgolion a Busnes baratoi i gynnal ei hymgyrch "Talent 2030", sy’n ceisio cynyddu nifer y peirianwyr benywaidd yn y DU drwy annog mwy o ferched i astudio ffiseg yn yr ysgol.

Meddai Dr David Docherty, y prif weithredwr: “Oni bai fod mwy o fenywod yn dechrau ar yrfa mewn peirianneg, bydd y diwydiant yn parhau i dynnu ei weithwyr o gronfa fach o dalentau, a bydd hyn yn bygwth twf economaidd y DU a’i gallu i gystadlu.”

(o’r Telegraph online 2013).

# Mewnfudo: bendith neu felltith?

## Mae’r etholwyr yn codi ofn ar wleidyddion, ond mae’r sefyllfa’n fwy cymhleth nag y maen nhw’n dweud



Pwrpas yr ymweliad diweddar â Tsieina gan George Osborne oedd dweud na chyfyngir ar allu pobl i ddod i Brydain i ddysgu neu fuddsoddi os oes ganddyn nhw ddawn neu arian Llun: Reuters

Gan [James Kirkup](http://www.telegraph.co.uk/journalists/james-kirkup/), 5 Tachwedd 2013

Dydyn nhw ddim yn gweithio’n ddigon caled. Dydyn nhw ddim trafferthu i siarad Saesneg yn iawn, na meistroli mathemateg syml na sgiliau sylfaenol eraill. Mae’n well ganddyn nhw gymryd budd-daliadau na gweithio. Felly gadewch i ni agor y ffordd i’r bobl ifanc ddiwyd sy’n derbyn cyngor yr Arglwydd Tebbit ac yn teithio i bob man i chwilio am waith. Ydy, mae’n bryd cyfyngu ar nifer y Prydeinwyr sy’n cael gweithio yn y DU er mwyn gallu cyflogi mwy o fewnfudwyr.

O leiaf, dyna’r casgliad y gallech chi ddod iddo trwy ddarllen adroddiadau a gyhoeddwyd yr wythnos hon gan y Sefydliad Cenedlaethol dros Ymchwil Economaidd a Chymdeithasol ac University College London. Casgliad y cyntaf oedd bod cyflogwyr Prydain yn cyflogi tramorwyr am eu bod yn fwy cynhyrchiol na’r brodorion; casgliad yr ail oedd bod mewnfudwyr diweddar o Ewrop yn talu £8.8 biliwn yn fwy mewn trethi nag y maent yn ei gymryd trwy wasanaethau cyhoeddus. Cyflogwch ragor o dramorwyr diwyd, a bydd mwy o dwf, a bydd y diffyg yn lleihau a threthi’n gostwng.

Efallai na fydd y cyngor hwn yn boblogaidd, ond prin bod adroddiadau o’r fath yn mynd yn groes i’r graen. Yn gynharach eleni, awgrymodd yr OECD y byddai’r diffyg hyd at £16 biliwn yn fwy pe byddem yn dibynnu ar weithwyr brodorol yn unig. Mae’r Swyddfa Cyfrifoldeb Cyllidebol yn darogan, os bydd mewnfudo’n gostwng yn sylweddol, y bydd bwlch o £65 biliwn mewn cyllid cyhoeddus o ganlyniad i golli refeniw treth. Ac mae’r Trysorlys yn priodoli 0.25 y cant o’r twf mewn CMC i fewnfudo.

Mae rhai o’r manteision economaidd yn amlwg: mae’r rheini sy’n gadael eu gwlad nhw i lafurio yn ein gwlad ni’n dueddol o weithio’n galed. O ran talentau, pam y byddai cyflogwyr yn trafferthu i’w cyflogi os nad oedd ganddynt sgiliau sydd eu hangen arnon ni?

Mae demograffeg yn chwarae rhan hefyd. Ar y cyfan, mae tramorwyr sy’n dod i weithio yma’n ifanc, ac mae ar Brydain angen pobl ifanc am fod ein henoed yn byw’n hirach ac rydym yn cael llai o blant. Felly mae mewnforio pobl iach sy’n talu trethi ac yn creu llai o alwadau ar y GIG a’r pensiwn gwladol yn gwneud synnwyr cyllidol.

Fodd bynnag, mae terfyn amser ar hyn. Bydd mewnfudwyr ifanc yn troi’n hen fewnfudwyr. Bydd rhai’n dychwelyd adref, ond bydd eraill yn ymsefydlu ac yn dechrau defnyddio mwy o wasanaethau nag y maent yn talu amdanynt, yn union fel y brodorion. Mae astudiaeth UCL yn awgrymu bod mewnfudwyr a gyrhaeddodd yn yr wythdegau a’r nawdegau, ac aros wedyn a chael plant, bellach yn cyfrannu dim ond 85c am bob £1 o wasanaethau y maent yn eu defnyddio.

Mae rhesymeg economaidd oer yn awgrymu y gallem fewnforio mwy o dramorwyr ifanc i gynnal y rhai hynach. Ond byddai hynny’n gosod baich diddiwedd ar y boblogaeth, ac ar wasanaethau cyhoeddus. Ydy, mae poblogaeth fwy’n golygu economi fwy. Ond, fel y nododd Pwyllgor Dethol Tŷ’r Arglwyddi ar Faterion Economaidd yn 2008 – mewn adroddiad a gafodd nad oedd tystiolaeth bod mewnfudo’n dod â manteision economaidd sylweddol – nid CMC sy’n bwysig, ond CMC y pen. Does diben mewn pobi teisen fwy dim ond i’w thorri’n fwy o ddarnau.

Yn yr achos hwn, er gwaethaf casgliad yr Arglwyddi, mae’r dystiolaeth yn aneglur o hyd. Roedd papur a gyhoeddwyd y llynedd yn UDA a oedd yn dadansoddi 147 o wledydd wedi canfod bod “parodrwydd i dderbyn mewnfudo’n cael effaith gadarnhaol gryf ar incwm y pen yn y tymor hir”. Ond mae llawer o arbenigwyr yn dweud bod y casgliad hwn ymhell o fod yn derfynol, ac yn awgrymu ein bod yn rhoi ychydig mwy o flynyddoedd iddynt i ddadansoddi’r ffigurau.

Efallai nad yw’r economegwyr yn sicr ynghylch mewnfudo, ond ni fydd hynny’n atal gwleidyddion rhag cystadlu â’i gilydd i adleisio’r hyn y maent yn credu’n gryf yw pryderon yr etholwyr. Ac wrth ruthro i blesio’r etholwyr, mae dadleuon economaidd cymhleth bron yn sicr o gael eu hanwybyddu wrth ffafrio atebion sy’n amheus o syml.

Cafwyd yr enghraifft orau o hynny o bosibl yn etholiad 2010, pan addawodd y Torïaid i leihau mewnfudo net i “ddegau o filoedd”, targed nad yw’r Glymblaid wedi’i fabwysiadu’n ffurfiol (ei wrthod wnaeth y Democratiaid Rhyddfrydol) a gallai fod ymhell o’i le beth bynnag: mae’n fwy na 170,000 y flwyddyn ar hyn o bryd.

Ar wahân i’r ffaith bod targedu mewnfudo net yn beth mor wirion (gan y gellid gwneud hynny trwy gymell mwy o Brydeinwyr i ymddeol i’r Costa del Sol), roedd y neges yn glir: mae mewnfudo’n beth drwg ac mae ei leihau’n beth da. Mae Llafur wedi’i dilyn gan addo deddf newydd (eto byth) i dorri mewnfudo net.

Ac eto, yn breifat, mae rhai Torïaid blaenllaw yn poeni bellach fod yr addewid yn rhy amrwd, gan ei bod yn ategu’r syniad bod “mewnfudwyr” yn garfan unffurf ac yn celu’r ffaith bod rhai ohonynt yn gwneud lles i’r economi. Hyn sy’n esbonio’r ymweliadau diweddar gan [David Cameron](http://www.telegraph.co.uk/news/politics/david-cameron/) a [George Osborne](http://www.telegraph.co.uk/news/politics/georgeosborne/) ag India a Tsieina i ddweud wrth bobl nad oes cyfyngiad ar eu gallu i ddod i Brydain i ddysgu neu fuddsoddi os oes ganddynt arian neu ddawn. Hyn hefyd sy’n esbonio’r cyhoeddiad gan Theresa May heddiw am wasanaeth fisâu amgen ar gyfer dynion busnes cyfoethog o wledydd tramor.

Mae’r Prif Weinidog yn gwybod bod rhywfaint o fewnfudo’n beth cadarnhaol: yn ei “ras fyd-eang”, rhaid i Brydain ddenu doniau rhyngwladol neu syrthio’n ôl. Ni wnaiff gefnu ar y targed o “ddegau o filoedd” – ond fe fydd ef, fel pob gwleidydd, yn gorfod derbyn yn y pen draw fod costau, buddion a chanlyniadau mewnfudo’n rhy gymhleth a phwysig i’w crynhoi mewn sloganau slic ac addewidion gorsyml.

Byddant yn ceisio gwrthsefyll hynny, wrth gwrs, gan ofni digio etholwyr sydd yn eu barn nhw’n glustfyddar i ddadleuon o blaid ffordd fwy soffistigedig o weithredu. Ond gallent roi sylw am eiliad i arolwg diweddar gan YouGov a oedd yn dangos, er bod pobl yn credu bod mewnfudo’n gyrru cyflogau’n is ymysg gweithwyr isel eu tâl, fod mwy’n credu iddo fod yn beth da i’r economi yn hytrach na pheth drwg – ac mae mwy byth yn credu y byddai’r GIG yn methu hebddo. Beth bynnag fydd casgliadau’r ddadl fawr am fewnfudo, efallai mai’r un pwysicaf fydd bod yr etholwyr fel arfer yn llawer mwy deallus a meddwl-agored nag y mae’r gwleidyddion yn barod i gydnabod.

(O’r Telegraph online 2013).



Dadansoddwch yr effaith y mae economeg yn ei chael ar fewnfudo gan ystyried beth rydych chi newydd ei ddarllen.

Ai bai’r ymfudwyr yw eu bod yn cymryd llawer o swyddi yn y DU? Pam? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Pa gamau y mae’n rhaid i lywodraeth y DU eu cymryd i’w gwneud yn haws i bobl Prydain gael swyddi? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

A yw mudo’n beth da neu’n beth drwg? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(LO 1, 2, 3, 4)

* Wedi i chi ddatgan eich barn – cymerwch ran mewn dadl yn y dosbarth i weld sut y mae pobl eraill yn teimlo. Cofiwch – **Codwch eich llaw i gael siarad.**
* A yw’ch barn wedi newid ar ôl gwrando ar sylwadau pobl eraill? Ysgrifennwch ynghylch a yw’ch barn wedi newid ac ysgrifennwch am y drafodaeth, gan ddyfynnu geiriau pobl eraill a dweud a oeddech chi’n cytuno â’u safbwynt neu beidio. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(LO 1, 2, 3)

Byddwch yn llunio taflen i geisio cyfleu’ch barn am fanteision ac anfanteision mudo mewn cysylltiad â chyflogaeth yn y DU. Dylech chwilio am ystadegau addas a’u cofnodi yn y blwch isod ac wedyn llunio’ch taflen.



Nawr dylech chi fyfyrio ar gryfderau a gwendidau’ch taflen ar gyfer codi ymwybyddiaeth o fanteision ac anfanteision mudo mewn cysylltiad â chyflogaeth yn y DU.

|  |  |
| --- | --- |
| Cryfderau’r daflen | Gwendidau’r daflen |
|  |  |

(LO 2)



Ffeithiau a Barn am Fudo

Dyma nifer o ddatganiadau sy’n ymwneud â mudo. Mae rhai ohonynt yn ffeithiau ac eraill yn mynegi barn. Nodwch ai ffaith ynteu barn yw’r datganiadau hyn.

1. Ar ôl ystyried y niferoedd sy’n gadael, roedd yr ymfudo o wledydd tramor wedi cyrraedd 333,000 yn 2007, tair gwaith gymaint ag ym 1997. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Mae mudo’n beth drwg. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Mae mewnfudwyr i gyd yn ddiog. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. Cyfanswm yr ymfudwyr sydd wedi cyrraedd ers 1997 yw tua 3 miliwn. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
5. Yn 2007 roedd un o bob tri o drigolion Llundain wedi’i eni y tu allan i’r DU. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
6. Mae mewnfudwyr yn cymryd holl swyddi pobl Prydain. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
7. Mae mewnfudwyr yn fwy medrus na phobl Prydain. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
8. Mae pobl yn ymfudo am nifer o resymau. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
9. Mudo yw symudiad pobl o un lle i’r llall. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
10. Mae pob ymfudwr yn dewis ymfudo. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
11. Mae angen lleihau mudo. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
12. Mae mudo’n bwnc dadlau newydd yn y DU. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(LO 1)

MATERION CYMDEITHASOL A MUDO

Ar y cyfan, mae dadleuon am bolisi mewnfudo’n ymwneud ag effaith mewnfudo ar yr economi, a’i effaith gymdeithasol a diwylliannol. Mae effaith **gymdeithasol** wedi cael ei gweld yn beth negyddol fel arfer. Credir bod mewnfudwyr yn defnyddio adnoddau gwerthfawr, gan ei gwneud yn anodd cydlynu cymunedau a thanseilio ymdeimlad o hunaniaeth genedlaethol.



Beth yw’r materion cymdeithasol sy’n ymwneud â mudo? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(LO 1, 2)

Mae dwy erthygl ar y tudalennau nesaf am y materion cymdeithasol sy’n ymwneud â mudo.

Mae un o <http://www.telegraph.co.uk> ac mae’r llall o <http://www.dailymail.co.uk>

A yw’r ffynonellau gwybodaeth hyn **yn ddibynadwy**?

# Mae amlddiwylliannaeth wedi gadael gwaddol gwenwynig i Brydain

## Ei phrif effaith yw cryfhau’r ffiniau rhwng grwpiau ethnig.



Ray Honeyford, Pennaeth Ysgol Ganol Drummond yn Bradford, oedd y cyntaf i godi’r mater o sut i integreiddio mewnfudwyr ym 1984  Llun: Steve Bent. Gan [Alasdair Palmer](http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/alasdair-palmer/), 11 Chwefror 2012

Sut y byddwn yn integreiddio mewnfudwyr i gymdeithas ym Mhrydain, fel y byddant yn cymryd rhan yn llawn ynddi, gan rannu a pharchu ei gwerthoedd? Mae’r cwestiwn hwnnw hyd yn oed yn fwy perthnasol heddiw nag yr oedd ym 1984, pan godwyd ef gyntaf yn gyhoeddus gan Ray Honeyford, a fu farw’r wythnos diwethaf.

Mae mewnfudo o wledydd y tu allan i’r UE wedi cynyddu’n aruthrol yn y 30 mlynedd diwethaf. Mae wedi bod ar lefel o fwy na 100,000 y flwyddyn am ddegawd. Ond o’r newydd-ddyfodiaid hyn, llawer ohonynt o’r hyn a elwir yn lleiafrifoedd ethnig, nid yw pob un o bell ffordd wedi’i chael yn hawdd mabwysiadu gwerthoedd Prydeinig.

Roedd gweinidogion Llafur, wrth ddatgymalu bron pob un o’r rheolaethau ar fewnfudo, yn credu na fyddai problem o ran integreiddio. Credent mai’r unig broblem fyddai hiliaeth o du’r boblogaeth leol. Roedd hynny’n gamgymeriad. Ymysg rhai o’r grwpiau a gyrhaeddodd, mae ymrwymiadau cryf i gredoau crefyddol sy’n israddio menywod, ac sy’n peri iddynt feddwl bod arferion fel cyfunrywioldeb yn beth ffiaidd a ddylai gael ei gosbi’n ddifrifol.

Mae gwerthoedd y byddai’r rhan fwyaf ohonom yn credu eu bod yn hanfodol Brydeinig – goddefgarwch, derbyn y pwysigrwydd o fod yn gydradd yng ngolwg y gyfraith, neu hyd yn oed y flaenoriaeth a roddir i etholiadau democrataidd fel ffordd o benderfynu pwy a ddylai lywodraethu – heb gael eu derbyn gan leiafrif sylweddol o fewnfudwyr. Mae rhai hyd yn oed yn dymuno eu hynysu eu hunain yn llwyr oddi wrth y Brydain ryddfrydol a goddefgar. Maent yn gobeithio parhau â’u gwerthoedd crefyddol eu hunain drwy gael eu system addysg eu hunain.

A yw hyn yn bwysig? Mae athrawiaeth “amlddiwylliannaeth” yn dweud nad yw. Yn y 1980au, awr fawr amlddiwylliannaeth, roedd cyngor dinas Bradford wedi mabwysiadu polisi a oedd yn datgan bod hawl gyfartal gan bob carfan o’r “ddinas amlddiwylliannol, amlhiliol” i “i gynnal ei hunaniaeth, ei diwylliant, ei hiaith, ei chrefydd a’i harferion ei hun”. Dyna’n union a oedd wedi dychryn Ray Honeyford. Roedd ef yn ei weld yn rhywbeth a oedd yn creu Prydain ranedig, lle nad oedd gwahanol gymunedau’n rhyngweithio â’i gilydd a lle’r oedd pob ymdeimlad o hunaniaeth gyffredin wedi’i golli, ac wedi’i ddisodli gan Dŵr Babel o ieithoedd a diwylliannau a oedd yn tynnu’n groes i’w gilydd.

# Y Gwir: Sut y mae rhagfarn hiliol wedi cynyddu dros y degawd diwethaf wrth i fewnfudo ac ofn terfysgaeth Islamaidd siglo pobl Prydain

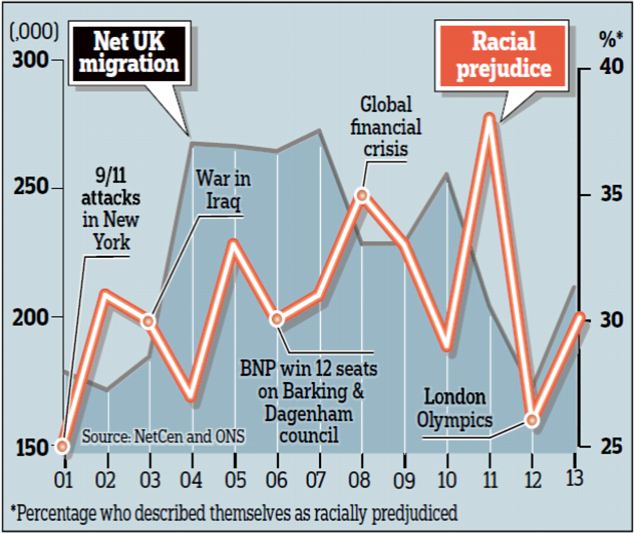
* **Mae gan 30% o Brydeinwyr ragfarn ‘fach’ neu ‘fawr iawn’ yn erbyn pobl o hiliau eraill**
* **Mae’r ffigur wedi codi ers dechrau’r 21 ganrif pan oedd yn 25%**
* **Mae 32% o ddynion a 29% o fenywod yn dweud bod ganddynt ragfarn wedi’i seilio ar hil**
* **Roedd yr agweddau hiliol ar eu huchaf yng Ngorllewin Canolbarth Lloegr ac ar eu hisaf yn Llundain**
* **Pobl dros 55 oed, gweithwyr llaw a gweithwyr heb gymwysterau sy’n fwyaf tebygol o fod â rhagfarn**

Gan [Steve Doughty ar ran y Daily Mail](http://www.dailymail.co.uk/home/search.html?s=&authornamef=Steve+Doughty+for+the+Daily+Mail), 29 Mai 2014

Mae hiliaeth ym Mhrydain wedi cynyddu dros y degawd diwethaf, yn ôl ymchwil a gyhoeddwyd ddoe.

Cafwyd bod nifer y Prydeinwyr a gyfaddefodd fod ganddynt ragfarn hiliol wedi dechrau cynyddu yn 2002.

Er hynny, roedd yr amcangyfrifon o hiliaeth a baratowyd gan y grŵp NatCen Social Research yn dangos bod lefelau rhagfarn wedi gostwng ers 2011.



* SHARE PICTURE

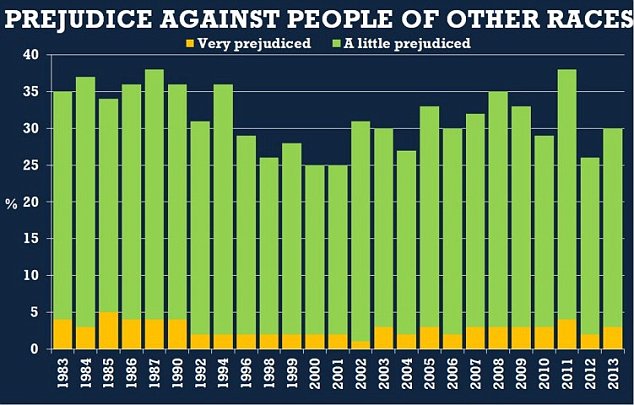
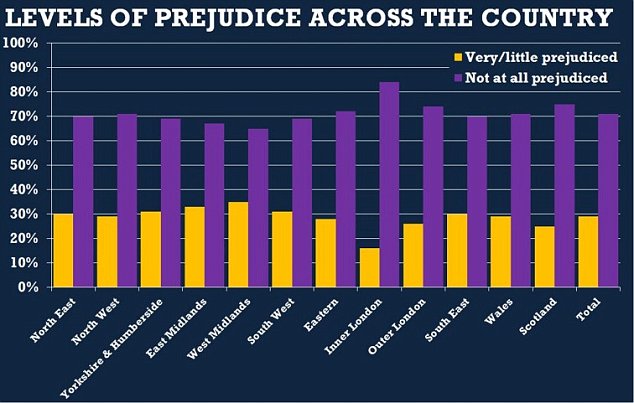


Copy link to paste in your message

Mae’r grŵp ymchwil hwn wedi gofyn cwestiwn ynghylch a yw pobl yn credu bod ganddynt ragfarn hiliol bob blwyddyn ers 1983 yn ei arolwg o Agweddau Cymdeithasol ym Mhrydain.

Roedd y canfyddiadau diweddaraf, a gymerwyd o atebion gan 2,149 o bobl yn haf 2013, yn dangos bod 30 y cant wedi dweud bod ganddynt ragfarn yn erbyn pobl o hil arall.

Cododd y nifer a oedd yn datgan eu bod yn hiliol i lefel uchel o 31 y cant yn 2002, y flwyddyn pan oedd trychineb 9/11 wedi ysgogi pryderon ynghylch Islamiaeth filwriaethus a phan oedd nifer y ceiswyr lloches wedi cyrraedd 100,000 am y tro cyntaf. Gostyngodd y ffigur hwn i 27 y cant y flwyddyn wedyn.



Er mai prin yw’r sôn yn yr adroddiad am ystadegau mudo, mae’n ymddangos bod cydberthynas rhwng lefelau cynyddol o hiliaeth a pholisi drws agored llywodraeth Tony Blair ar fewnfudo.

Roedd y ffigurau am y rheini sy’n cyfaddef bod ganddynt ragfarn wedi codi drwy’r degawd wrth i Lafur dderbyn mwy na thair miliwn o fewnfudwyr, gan gynnwys mwy na miliwn o weithwyr o wledydd Dwyrain Ewrop a lefel uchel o fudo – cyfreithlon ac anghyfreithlon – o’r tu allan i Ewrop.

Roedd lefel yr hiliaeth a ddatganwyd gan ymatebwyr wedi cyrraedd 35 y cant yn 2008 a’r lefel uchaf o 38 y cant – a oedd yn cyfateb i’r cyfraddau yn y 1980au – yn 2011.

Roedd y canfyddiadau wedi ysgogi cwynion gan Lafur ac ymgyrchwyr hil fod rhagfarn ar gynnydd o hyd a galwadau am ymdrechion swyddogol newydd i’w dileu.



Copy link to paste in your message

Mae’n ymddangos bod lefel rhagfarn wedi codi’n gyflym dros y 12 mlynedd diwethaf ymysg menywod ac ymysg y genhedlaeth ganol oed a anwyd rhwng 1960 a 1979.

Roedd dynion llai crefftus mewn gwaith – y bobl yr oedd eu swyddi a’u henillion yn cael eu bygwth fwyaf gan weithwyr mudol – ymysg y rheini a oedd yn fwyaf tebygol o ddweud bod ganddynt ragfarn.

Roedd mwy na phedwar ym mhob deg a ddywedodd fod ganddynt ragfarn wedi dweud am eu gwleidyddiaeth eu bod yn cefnogi plaid ‘arall’ heblaw’r prif bleidiau – gan ddangos o bosibl eu bod yn ffafrio Ukip.

Y rhanbarthau lle’r oedd y mwyaf o ragfarn oedd Gorllewin a Dwyrain Canolbarth Lloegr. Fodd bynnag, roedd un ym mhob chwech o bobl Llundain, un ym mhob pump o raddedigion, un ym mhob pedwar o weithwyr proffesiynol, ac un ym mhob pedwar o bobl dan 35 oed wedi dweud bod ganddynt ragfarn hiliol.

Mae ffigurau NatCen yn tueddu i saethu i fyny ac i lawr bob blwyddyn, a hynny o bosibl am fod nifer y bobl a holir yn yr arolwg yn fach, ond mae’r canlyniadau cyfartalog yn amlygu’r tueddiadau. Dywedodd y pennaeth ymchwil Penny Young fod y ‘newid amlwg’ yn y ffigurau ar ôl 2001 yn awgrymu bod hyn yn gysylltiedig ag effaith yr ymosodiadau gan derfysgwyr ym Medi 2001 yn UDA.

Roedd hyn yn cymharu â 25 y cant a ddywedodd yr un peth yn 2001, ac ymhell dros 30 y cant yn y 1980au a dechrau’r 1990au.

Cododd y nifer a oedd yn datgan eu bod yn hiliol i lefel uchel o 31 y cant yn 2002, y flwyddyn pan oedd trychineb 9/11 wedi ysgogi pryderon ynghylch Islamiaeth filwriaethus a phan oedd nifer y ceiswyr lloches wedi cyrraedd 100,000 am y tro cyntaf. Gostyngodd y ffigur hwn i 27 y cant y flwyddyn wedyn.

Ond nododd beirniaid o blith y Torïaidd fod lefelau’r rhagfarn hiliol sydd wedi’u datgan gan bobl yn yr arolwg yn is o lawer nag yr oeddent 25 mlynedd yn ôl a bod cysylltiad amlwg rhwng effaith mewnfudo a nifer y bobl sy’n eu galw eu hunain yn hiliol.

Dywedodd hi fod ofnau ynghylch mewnfudo’n debygol o fod yn ffactor cyfrannol. Hyd at 2001, meddai, roedd y gostyngiad yn y nifer a oedd yn dweud bod ganddynt ragfarn hiliol yn ymddangos yn ‘ddiwrthdro’. Roedd y ffigurau, a ddatgelwyd i bapur newydd The Guardian, wedi arwain at honiadau bod hiliaeth ar gynnydd.

Meddai Douglas Carswell, yr AS dros Clacton: ‘Mae’r ffigurau hyn yn dangos i ni fod hiliaeth yn lleihau.’ Dywedodd Cyngor Mwslimiaid Prydain ei fod yn ‘bryderus’ ynghylch hiliaeth ac Islamoffobia cynyddol. ‘Dylai’r canfyddiadau hyn seinio rhybudd i lywodraeth a chyrff anllywodraethol,’ meddai llefarydd.

### A YW’R YMCHWILWYR YN DUEDDOL? NATCEN YN FFAFRIO’R GUARDIAN DRWY DDARPARU DATA

**Mae NatCen, y sefydliad a gynhyrchodd yr arolwg a oedd yn dangos lefelau cynyddol o ragfarn hiliol, yn ymfalchïo mai ef yw’r ‘brif ganolfan ym Mhrydain ar gyfer ymchwil cymdeithasol annibynnol’.**

**Mae’n datgan bod ei gleientiaid yn cynnwys ‘llywodraeth, melinau trafod, elusennau, busnesau, prifysgolion a sefydliadau ymchwil eraill’ ac mae ei wefan yn dangos logos elusennau dylanwadol fel Age UK, Shelter, Mind, RNIB a Comic Relief.**

**Fodd bynnag, o edrych ar ffigurau cyllid NatCen Social Research gwelir bod y rhan fwyaf o lawer o’i gyllid hael yn dod o un ffynhonnell – y trethdalwr.**

**Yn wir, yn ôl ei adroddiad blynyddol am 2013, daeth tua thri chwarter o’i incwm o £41.5 miliwn yn uniongyrchol o’r wladwriaeth, ac roedd y rhan fwyaf o’r gweddill yn gymorthdaliadau cyhoeddus anuniongyrchol.**

**Er gwaethaf ei ddibyniaeth ar drethdalwyr, nid yw NatCen wedi sicrhau bod ei adroddiad ar gael yn rhwydd ac yn deg i’r holl gyfryngau. Yn hytrach, mae’n ffafrio un papur newydd asgell chwith, cyfyng ei gylchrediad, i roi cyhoeddusrwydd i’w waith.**

**Rhagwelir y bydd y deunydd ar ragfarn hiliol yn rhan o’i arolwg o Agweddau Cymdeithasol ym Mhrydain, sy’n cael ei ariannu gan y wladwriaeth, a gyhoeddir fel arfer ar ddiwedd yr haf.**

**Er hynny, roedd y canfyddiadau wedi ymddangos ddoe yn The Guardian, ynghyd â dyfyniadau o eiriau prif weithredwr NatCen Penny Young a sylwebaeth ar y wefan gan gyfarwyddwr cymdeithas a newid cymdeithasol NatCen Alison Park.**

**A yw NatCen ei hun yn tueddu i’r Chwith? Mae rhai o’r ymchwilwyr sy’n cystadlu ag ef yn credu hynny. Ond mae ei reolwyr ac ymddiriedolwyr yn hollol gynrychiadol o’r mawrion mewn meysydd academaidd ac ystadegol. Fodd bynnag, mae’r cysylltiad â The Guardian yn golygu bod lle i ofyn y cwestiwn hwnnw.**

Hefyd dyma nifer o sylwadau am y ddwy erthygl hyn.

**\*Mae’r gair amlddiwylliannaeth yn dweud beth yn union y mae’n ei olygu: gorfodi pobl sydd heb ddim byd yn gyffredin i fyw ochr yn ochr, nid bod unrhyw ardaloedd yn y wlad hon lle mae’r cysyniad hwn yn gweithio, nac unrhyw wlad arall yn y byd, a dylai’r wlad hon dderbyn nad yw’n amlddiwylliannol ac mai arwahaniaeth sydd wedi’i ganiatáu a’i fod wedi ffynnu, ar sail y ffaith nad oes dim byd yn gyffredin, ychydig bach fel appartheid a dweud y gwir, heb ei seilio ar ddim byd sy’n gyffredin, yn lle lliw.**

\*Rydw i’n credu y byddwn ni’n gweld cynnydd mawr yn y gefnogaeth i bleidiau fel y BNP ac UKIP yn yr etholiad cyffredinol nesaf. Pan fyddwn ni’n dechrau gweithredu polisïau call ar fewnfudo – dim mewnfudwyr anghyfreithlon, rhoi cic allan i estroniaid (a’u teuluoedd) sydd wedi’u hamau o weithgareddau terfysgol neu wedi’u cael yn euog o unrhyw droseddau, dim cymorth ariannol gan lywodraeth nes eu bod yn cael dinasyddiaeth ac wedi talu trethi am 5/10 mlynedd, dim manteision i’w teuluoedd, fe fyddwn ni’n gweld y gwir am y newydd-ddyfodiaid. Er bod nifer o eithriadau, mae gormod o lawer ohonyn nhw’n barod i gymryd heb roi dim yn ôl ac mae pobl Prydain wedi cael digon.

\*Mewn Prydain sy’n orlawn, ni ellir cael ansawdd bywyd derbyniol os yw’r boblogaeth yn cynyddu drwy’r amser. Nid yw ychwanegu ‘gwaed newydd’ i boblogaeth sy’n heneiddio yn ddewis, yn enwedig os mai’r canlyniad i hynny yw cyfuniad erchyll o gyfraddau geni trydydd byd a defnydd o adnoddau ar raddfa’r byd datblygedig, y mae’n rhaid talu am y rhan fwyaf ohonyn nhw drwy allforio.  
Hefyd, nid oes prinder llafur ym Mhrydain ond, yn hytrach, prinder swyddi, yn enwedig ym mhen isaf yr amrediad sgiliau, lle mae mewnfudwyr wedi cymryd lle’r gweithlu brodorol.

\*Am fy mod i am gael fy ngwlad fel yr oedd hi, RYDW I’N HILIOL.

\*Mae hyn yn chwerthinllyd mae ein gwlad yn arloesi ac yn gorfodi amlddiwylliannaeth ac amrywiaeth yn llythrennol. Byddwn i’n dweud mai ni yw’r bobl/gwlad LEIAF hiliol yn y byd, yn ôl pob tebyg. O brofiad personol rydw i’n gweld llawer mwy o hiliaeth a llai o integreiddio mewn grwpiau eraill  
  
\*Rydw i’n cofio sut oedd hi yn 2005, pan ddes i Loegr gyntaf a mynd i’r ganolfan gwaith i chwilio am waith, roeddwn i’n defnyddio’r ffôn yn y fan honno i holi am swydd ac roeddwn i’n ei chael yn anodd deall y dyn ar y ffôn, fel y byddech chi os oeddech chi’n gwneud hynny am y tro cyntaf. Roedd y dyn yn y pen arall yn llawn cydymdeimlad ac yn gymorth mawr i mi ac, ar ddiwedd y sgwrs, dywedodd "croeso i Loegr". Dyna oedd un o’m profiadau cyntaf yn Lloegr, dydw i ddim yn gwybod a yw’n berthnasol i’r erthygl.  
  
\*Nid peth hiliol yw ofni newid yn eich cymuned. Nid peth hiliol yw ofni gweld eich ffordd o fyw’n cael ei newid am byth. Nid peth hiliol yw ofni cael eich boddi gan fwyafrif ethnig. Y gwir amdani yw nad ydyn ni’n cael mynegi ein hofnau gwirioneddol yn y wlad hon. Felly, nid yw’n beth hiliol. Dim ond y natur ddynol.

Byddwch yn ysgrifennu llythyr at David Cameron. Dylech seilio’ch llythyr ar yr effaith gymdeithasol o fudo. Dylech gynnwys ystadegau ac ysgrifennu am y gwahanol fathau o faterion cymdeithasol y mae mudo’n gallu effeithio arnynt. (LO 1, 2, 3, 4)

Nawr dylech chi fyfyrio ar gryfderau a gwendidau’ch llythyr ar gyfer codi ymwybyddiaeth o’r effaith gymdeithasol o fudo.

|  |  |
| --- | --- |
| Cryfderau’r llythyr | Gwendidau’r llythyr |
|  |  |

(LO 2)



MATERION AMGYLCHEDDOL A THECHNOLEGOL A MUDO

Rydyn ni’n gweld mwy o golledion oherwydd peryglon **amgylcheddol** (e.e., daeargrynfeydd, corwyntoedd) a pheryglon **technolegol** (e.e., cyfleusterau gwastraff niwclear, gollyngiadau cemegol). Un ffordd o ymateb i golledion sy’n gysylltiedig â pheryglon yw ymfudo. Mae’r effeithiau o beryglon naturiol ar gymdeithas yn sylweddol ac maen nhw ar gynnydd (Abramovitz 2001). Yn wir, mae amcangyfrifon yn awgrymu bod rhwng 1/5 a 1/4 o boblogaeth ddynol y Ddaear wedi profi effeithiau peryglon naturiol yn ystod y 1970au a’r 1980au (Abramovitz 2001). A hyd yn oed wedyn, rhagwelir y bydd yr effeithiau’n cynyddu. Mae rhagfynegiadau hyd 2030 yn awgrymu y bydd nifer cynyddol o bobl yn ymfudo o ganlyniad i beryglon amgylcheddol a thechnegol.

Darllenwch y papur ymchwil isod gan Anthony Oliver-Smith (2006). Oherwydd hyd yr erthygl, mae rhywfaint o wybodaeth wedi’i hepgor.

**Trychinebau ac Ymfudo dan Orfod yn yr 21 Ganrif**

Mae mudo, boed yn barhaol neu dros dro, wedi bod yn ymateb traddodiadol neu’n strategaeth goroesi erioed gan bobl sy’n wynebu’r posibilrwydd, yr effaith neu’r ôl-effaith o drychinebau (Hugo 1996). Er hynny, heddiw’n fwy nag erioed, oherwydd natur gymhleth trychinebau fel Corwynt Katrina yn ninas New Orleans, mae posibilrwydd o ddadwreiddio niferoedd mawr o bobl. Mae natur fwyfwy cymhleth y trychinebau’n deillio o’r rhyngweithio gan ffactorau cymdeithasol ac economaidd yn yr amgylchedd, sy’n peri bod pobl ac amgylcheddau’n fwy agored i niwed ac yn dwysáu eu heffeithiau pan fyddant yn digwydd. Roedd yr effaith o Gorwynt Katrina ar New Orleans wedi’i dwysáu gan orddibyniaeth ar dechnoleg a hanner canrif o ymosod ar amddiffynfeydd naturiol yr amgylchedd yn ne Louisiana, a oedd wedi gadael y ddinas yn agored i ganlyniadau trist. Mae bron y cyfan o boblogaeth y ddinas wedi’i dadleoli, rhan helaeth yn barhaol o bosibl, gan greu heriau economaidd, cymdeithasol a seicolegol sylfaenol o bob math i unigolion, cymunedau ac ar bob lefel o lywodraeth.

Er gwaethaf datblygiadau technolegol a gwyddonol, mae effaith a chwmpas trychinebau’n cynyddu drwy’r cyd-effeithiau o ffactorau economaidd, cymdeithasol, demograffig, ideolegol a thechnolegol. Mae mwy o bobl yn fwy agored i’r effeithiau o beryglon naturiol a pheryglon eraill nag erioed o’r blaen, yn rhannol o ganlyniad i gynnydd yn y boblogaeth, ond i fwy o raddau am eu bod yn byw mewn ardaloedd peryglus. Fodd bynnag, ym mha ranbarth bynnag y maent yn byw, ceir rhyw fath o ddadleoli ar unigolion a chymunedau yn aml o ganlyniad i’r bygythiad o drychineb neu ei effaith.

Mae ‘trychineb’ a ‘mudo dan orfod’ ill dau’n dermau a ddefnyddir i ddisgrifio amrywiaeth fawr o brosesau amgylcheddol a chymdeithasol. Mae’n bosibl mai am fod y term yn cael ei ddefnyddio mor eang a mor rhydd y mae trychinebau’n eithaf anodd eu diffinio. Er bod y term “trychineb” yn cyfeirio at broses, sef amharu ar weithrediadau cymdeithasol yn y bôn, mae’n cael ei ddefnyddio fel arfer i ddisgrifio digwyddiad neu gyfrwng fel Corwynt Mitch neu Ddaeargryn Northridge.

Mae natur gymhleth y trychinebau a geir heddiw yn cael ei dangos gan y prosesau lle y gallant gyfuno a dwysáu ei gilydd. Er enghraifft, ym 1998 roedd Corwynt Mitch (cyfrwng naturiol) wedi creu llifogydd yn Honduras (ffenomen gymdeithasol-naturiol) a foddodd warysau a oedd yn llawn plaleiddiaid a gwrteithiau (perygl technolegol), gan greu’r hyn y gellid ei alw’n drychineb cyfansawdd neu gymhleth (Jansen 2003). Yn 2004, roedd Corwynt Ivan wedi bygwth New Orleans â’r un cyfuniad o beryglon. Mae Corwynt Katrina newydd wireddu hunllef Corwynt Ivan. Nid oes amheuaeth nad yw newidiadau amgylcheddol, yn enwedig ar ffurf diraddiad, wedi gwneud trychinebau cymdeithasol-naturiol yn fwy difrifol. Yn ogystal â hyn, mae trychinebau, ar eu pen eu hunain neu gyfuniad ohonynt, yn gallu cael eu dwysáu ymhellach gan gynnwrf gwleidyddol, fel rhyfel, glanhau ethnig, neu derfysgaeth, neu ffactorau cymdeithasol fel hiliaeth, allgáu cymdeithasol neu erledigaeth grefyddol. A gall trychinebau gyfrannu at ansefydlogrwydd gwleidyddol sy’n gallu arwain at wrthdaro gyda’r posibilrwydd o ddadleoli pobl gan arwain at fudo.

I’r graddau bod trychinebau’n gorfodi pobl i adleoli dros dro neu’n barhaol, mae dioddefwyr trychinebau wedi cael eu gweld yn is-set yn y categori ffoaduriaid amgylcheddol, term sydd wedi ysgogi cryn ddadlau yn ddiweddar. Gan ei fod yn gysylltiedig â thrychinebau, mae ffenomen mudo dan orfod hefyd yn gymhleth. Oni bai ei fod wedi’i gyfyngu’n benodol i gyfeirio at drosglwyddo parhaol, gorfodol i leoliadau pell, mae’r cysyniad o fudo dan orfod yn cyfeirio at amrywiaeth o symudiadau demograffig, fel: ffoi, ymgilio, dadleoli, ailsefydlu, yn ogystal â mudo dan orfod.

* Ffoi – dianc
* Ymgilio – symud pobl oddi wrth berygl
* Dadleoli – dadwreiddio pobl o’u cynefin
* Ailsefydlu – ail-leoli pobl mewn cartrefi newydd
* Mudo dan orfod – rhaid i bobl symud i le newydd sy’n bell i ffwrdd fel arfer

Os yw’r bygythiad o drychineb yn agos, ffoi neu ddianc i’r lleoliad diogel agosaf yw’r ymateb yn aml. Gall y bygythiad agos arwain at ymgilio sy’n debyg i ffoi neu gall fod yn fwy trefnus, wedi’i weinyddu gan asiantau mewnol neu allanol. Yn yr un modd, gall adleoli ddigwydd o ganlyniad i ffoi neu gall fod yn fwy cynlluniedig yn yr ystyr bod pobl yn cael eu trefnu a’u gorfodi i symud o un safle preswyl i un arall, dros dro neu’n barhaol. Os credir bod y symudiad yn barhaol, mae’n bosibl mai’r canlyniad fydd ailsefydlu drwy greu safle preswyl newydd. Yn olaf, fel y nodwyd yn gynharach, mae mudo dan orfod yn golygu symud yn barhaol dros bellter mwy ac fel arfer i amgylcheddau hollol wahanol. Mae rhai mathau o symudiad demograffig yn gallu arwain at fathau eraill—er enghraifft, gall ffoi neu ymgilio arwain at ddadleoli ac ailsefydlu neu, yn y pen draw, at fudo dan orfod.

Nid oes fawr o amheuaeth nad yw rhai trychinebau, er nad y cyfan, yn gorfodi pobl i ymfudo. Roedd y ddamwain niwclear yn Chernobyl wedi gorfodi miloedd lawer o bobl Ukrain i ymfudo o’r ardal halogedig. Pe na byddai’r trychineb wedi digwydd, mae’n debygol na fyddai unrhyw allfudo sylweddol wedi bod. Mae’n ymddangos bod achosion fel Chernobyl, lle y mae perygl ffisegol ac economaidd parhaus a phellgyrhaeddol, yn digwydd yn fwy aml. Roedd y tswnami yn Ne Asia wedi dadleoli miliynau, wrth gwrs, ac nawr mae Corwynt Katrina wedi dadwreiddio mwy na chan mil o bobl, y rhan fwyaf ohonynt yn barhaol o bosibl. Mae llawer o drychinebau hefyd yn sbarduno amrywiaeth fawr o ffactorau cyn ac ar ôl eu dyfodiad sy’n dadleoli pobl.

Ers y 1980au mae ymchwilwyr wedi cysylltu newid amgylcheddol â mudo dynol. Mae astudiaethau amgylcheddol fel arfer yn canolbwyntio ar y byd naturiol, ac mae effeithiau llygredd, datgoedwigo, erydu pridd, diraddiad, diffeithdiro a phrosesau amgylcheddol eraill ar fodau dynol hefyd wedi ennyn diddordeb a phryder ymysg gwyddonwyr ecolegol a chymdeithasol. Yn wir, mae effeithiau nifer o’r prosesau hyn wedi’u galw’n “drychinebus” gan eu bod yn creu straen, yn amharu ar brosesau cymdeithasol normal, ac yn gorfodi pobl i ymaddasu drwy wneud addasiadau dros dro neu newidiadau parhaol yn eu ffordd o fyw. Hefyd cafwyd newid amgylcheddol sydd wedi’i achosi gan bobl, fel diffeithdiro, datgoedwigo ac erydu pridd, sy’n cael ei ddwysáu gan drychinebau naturiol a gwneuthuredig, a allai fod wedi gorfodi cynifer â 50 miliwn o bobl i ymfudo o’u cartrefi erbyn 2010.

Mae’n bwysig cofio yma nad yw trychineb yn cael ei ddiffinio chwaith yn nhermau’r digwyddiad ei hun, ond yn nhermau’r prosesau sy’n ei gychwyn a’r prosesau o ymaddasu ar ôl y digwyddiad drwy ymadfer ac ailadeiladu. Gall mudo dan orfod fod yn rhan o’r broses cyn neu ar ôl y digwyddiad, ond nid yw’n anochel. Gall trychinebau sbarduno neu gyflymu newid sydd ar y ffordd neu newid sydd eisoes wedi dechrau. Er enghraifft, roedd y mudo gan elitau o ucheldiroedd Periw i ddinasoedd yr arfordir wedi dechrau ers mwy na hanner canrif ym 1970. Mae’n sicr bod y daeargryn ym Mheriw ym 1970 wedi cyflymu’r broses honno. Yn yr un modd, roedd y mudo gan bobloedd wledig i drefi a dinasoedd yr ucheldiroedd hefyd yn ddwys iawn yn ystod yr un cyfnod, ond roedd wedi’i ddwysáu ymhellach am fod y rhan fwyaf o’r cymorth ar gyfer tai ar ôl y trychineb wedi’i ddosbarthu mewn ardaloedd trefol (Oliver-Smith 1992).

Roedd y Llifogydd Mawr ym 1927 yng ngwaelod Dyffryn Mississippi wedi dadleoli bron 700,000 o bobl, tua 330,000 ohonynt yn Americanwyr Affricanaidd a gafodd eu cau wedyn mewn 154 o “wersylloedd crynhoi” i dderbyn cymorth, lle’r oeddent yn gorfod gweithio. Er bod llawer o resymau gan Americanwyr Affricanaidd dros adael y De, y llifogydd a’u canlyniadau a roddodd y cymhelliad terfynol i ymfudo i filoedd ohonynt. Pan drawodd Corwynt Andrew Miami-Dade County ym 1992, gwnaeth ddifrod o bron 30 biliwn o ddoleri a dadleolodd tua 353,000 o bobl dros dro. O’r bobl a ddadleolwyd, roedd 40,000 (tua 11%) wedi ymfudo’n barhaol. Ond, o’r 40,000 a ymfudodd, roedd tua’u hanner (20,000) wedi symud dim ond oddeutu hanner awr o daith mewn car i’r gogledd, gan sbarduno twf ym mhoblogaeth Plantation a chymunedau eraill yn Broward County.

Mae ffoaduriaid, dioddefwyr ar ôl daeargrynfeydd a phobl a ddadleolwyd yn profi dadwreiddio ac adleoli a rhaid iddynt ymdopi â’r straen o ganlyniad i hynny a’r angen i ymaddasu i amgylcheddau sy’n newydd neu sydd wedi newid yn sylfaenol. Gall pob un ohonynt brofi amddifadedd, colli cartrefi a swyddi, a chwalfa deuluol a chymunedol. Rhaid i bob un ohonynt drefnu adnoddau cymdeithasol a diwylliannol er mwyn ailsefydlu grwpiau cymdeithasol a chymunedau hyfyw ac adfer lefelau digonol o fywyd materol. Rhaid i ni gydnabod a deall y tebygrwydd rhwng yr elfennau pwysig hyn er mwyn lleihau graddau’r dadleoli a hefyd i helpu i ailadeiladu cymunedau’n ffisegol a’u hailffurfio’n gymdeithasol. Mae’r colledion catastroffig ar ôl Corwyn Katrina yn dangos yn arswydus o glir bod angen brys am ddatblygu’r offer cysyniadol, strategol a materol sydd eu hangen i wynebu’r heriau cynyddol oddi wrth beryglon naturiol sy’n cael eu cryfhau a’u cymhlethu’n fwy byth gan y newid yn yr hinsawdd, dwyseddau poblogaeth uwch a diraddiad amgylcheddol yn yr 21 ganrif.

(Gallwch weld y papur cyfan yn: <http://understandingkatrina.ssrc.org/Oliver-Smith/>)

Ar ôl i chi ddarllen y papur ymchwil am faterion amgylcheddol a thechnolegol a mudo gan Anthony Oliver-Smith (2006), byddwch yn llunio poster ar y ffordd y mae argyfyngau amgylcheddol a thechnolegol yn gallu arwain at fudo. Yn gyntaf, byddwch yn edrych ar fwy o argyfyngau amgylcheddol a thechnolegol sydd wedi gorfodi preswylwyr i symud (mudo) ac yn cofnodi rhai ystadegau yn y blwch isod. Byddwch yn cynnwys yr ystadegau hyn yn eich poster. (LO 1, 2, 3, 4)

Nawr dylech chi fyfyrio ar gryfderau a gwendidau’ch poster ar gyfer codi ymwybyddiaeth o faterion amgylcheddol a thechnolegol a Mudo. (LO 2)

|  |  |
| --- | --- |
| Cryfderau’r poster | Gwendidau’r poster |
|  |  |

* Wedi i chi ymchwilio i faterion cymdeithasol, amgylcheddol a thechnolegol a mudo – cymerwch ran mewn dadl yn y dosbarth i weld sut y mae pobl eraill yn teimlo. Cofiwch – **Codwch eich llaw i gael siarad.**

(LO 1, 2, 4)

* A yw’ch barn wedi newid ar ôl gwrando ar sylwadau pobl eraill? Ysgrifennwch ynghylch a yw’ch barn wedi newid ac ysgrifennwch am y drafodaeth, gan ddyfynnu geiriau pobl eraill a dweud a oeddech chi’n cytuno â’u safbwynt neu beidio. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

DEDDFWRIAETH (Y GYFRAITH) A MUDO

Mae’r **ddeddfwriaeth** (cyfreithiau) a pholisi ar ymfudo a geir mewn gwlad yn dylanwadu ar nifer yr ymfudwyr y mae’r wlad honno’n eu derbyn. Mae gwledydd fel y DU yn gweithredu system wedi’i seilio ar bwyntiau sy’n ystyried eu sgiliau, eu hincwm blaenorol a’u hoed. Mae’r system hon yn rhoi fisa i rai pobl i ganiatáu iddyn nhw ddod i’r DU i weithio – yn enwedig os yw llafur yn brin yn y sector hwnnw.

Mae deddfau ymfudo yn gymhleth, ac maent yn amrywio o wlad i wlad, hyd yn oed o fewn yr UE.

Sut y gall deddfwriaeth effeithio ar fudo?

Beth rydyn ni’n ei olygu wrth ddeddfwriaeth? Gwrandewch ar eich athro yn trafod hyn yn gyntaf ac wedyn ysgrifennwch nodiadau yma:-

(LO 1, 2)

Mae dwy ffynhonnell ar y tudalennau nesaf am fudo a deddfwriaeth.

Cafwyd y gyntaf o <http://www.theguardian.com/uk> , a’r ail o <https://www.gov.uk/government> A yw’r ffynonellau gwybodaeth hyn **yn ddibynadwy**? (LO 1, 2, 4)

The Guardian

Llywodraeth y DU

**Mesur Mewnfudo**

**Taflen ffeithiau: Trosolwg ar y Mesur**

Meddai’r Gweinidog Mewnfudo Mark Harper AS:

“Mae gan y Deyrnas Unedig hanes hir ac anrhydeddus o fewnfudo. Mae ein cymunedau mewnfudol yn rhan hanfodol o’n hunaniaeth ac mae ein cymdeithas yn gryfach ac yn gyfoethocach o’u herwydd.

“Ond mae’r cyhoedd yn disgwyl ac yn haeddu system mewnfudo sy’n deg â dinasyddion Prydeinig a mewnfudwyr dilys ac yn galed ar y rheini sy’n camddefnyddio’r system ac yn herio’r gyfraith.

“Bydd y Mesur Mewnfudo yn atal ymfudwyr rhag camddefnyddio gwasanaethau cyhoeddus nad oes ganddyn nhw hawl iddynt, yn lleihau’r ffactorau tynnu sy’n denu mewnfudwyr anghyfreithlon i’r DU ac yn ei gwneud yn haws symud pobl na ddylent fod yma.

“Byddwn yn parhau i groesawu’r ymfudwyr gorau a mwyaf disglair sydd am gyfrannu i’n heconomi a chymdeithas a dilyn y rheolau. Ond rhaid i’r gyfraith fod ar ochr y bobl sy’n ei pharchu, nid y bobl sy’n ei thorri.”

**Cefndir:**

Mae mewnfudo wedi gostwng bron un rhan o bump o’i uchafbwynt yn 2010 ac mae mewnfudo net wedi gostwng o un rhan o dair. Mae’r Rheolau Mewnfudo wedi’u diwygio i atal camddefnydd ohonynt lle’r oedd yn rhemp gan gadw’r DU yn lle deniadol i fyw a gweithio i’r bobl orau a mwyaf disglair o bob rhan o’r byd. Ond mae rhagor i’w wneud eto.

Fel y mae ar hyn o bryd, mae’n rhy hawdd i bobl fyw a gweithio yn y DU yn anghyfreithlon a manteisio ar ein gwasanaethau cyhoeddus. Mae’r system apelau fel gêm ddiddiwedd o nadroedd ac ysgolion, a gwrandewir bron 70,000 o apelau bob blwyddyn. Y rhai sydd ar eu hennill o hynny yw troseddwyr tramor a chyfreithwyr mewnfudo – a’r rhai sydd ar eu colled yw dioddefwyr y troseddwyr hyn a’r cyhoedd. Mae’n rhy anodd cael gwared â phobl sydd heb hawl i fod yma.

Nid yw hyn yn deg â’r cyhoedd ym Mhrydain na’r ymfudwyr dilys sydd am ddod i gyfrannu i’n cymdeithas a’n heconomi.

**Beth fyddwn ni’n ei wneud:**

 Diwygio’r system symud ac apelio, gan ei gwneud yn haws ac yn gyflymach i symud pobl sydd heb hawl i fod yma;

 Rhoi terfyn ar y camddefnydd o Erthygl 8 – yr hawl i barch at fywyd preifat a theuluol;

 Atal mewnfudwyr anghyfreithlon rhag camddefnyddio gwasanaethau cyhoeddus neu gamelwa o’r farchnad lafur.

**Sut y byddwn yn gwneud hyn:** Bydd y Mesur yn ei gwneud:

(i) yn haws adnabod mewnfudwyr anghyfreithlon drwy ymestyn:

 pwerau i gasglu a gwirio ôl bysedd;

 pwerau i chwilio am basbortau;

 pwerau i weithredu rheolaethau ar fyrddio;

 pwerau i archwilio statws a hygrededd ymfudwyr sy’n ceisio priodi neu wneud partneriaeth sifil.

(ii) yn haws symud ac allgludo mewnfudwyr anghyfreithlon drwy:

 dorri nifer y penderfyniadau y gellir apelio yn eu herbyn o 17 i 4 – gan gadw apelau ar gyfer y rheini sy’n mynnu hawliau sylfaenol;

 ymestyn nifer yr apelau anohiriol. Lle nad oes perygl o niwed diwrthdro difrifol, dylem allgludo troseddwyr tramor yn gyntaf a gwrando eu hapêl wedyn;

 sicrhau bod y llysoedd yn parchu barn y Senedd am yr hyn sy’n angenrheidiol er budd y cyhoedd wrth ystyried Erthygl 8 o’r Confensiwn Ewropeaidd ar Hawliau Dynol mewn achosion mewnfudo;

 cyfyngu gallu mewnfudwyr dan gadwad i geisio mechnïaeth dro ar ôl tro os gwrthodwyd hi o’r blaen.

(iii) yn fwy anodd i fewnfudwyr anghyfreithlon fyw yn y DU drwy:

 ei gwneud yn ofynnol i landlordiaid preifat wirio statws mewnfudo eu tenantiaid, er mwyn atal y rheini sydd heb hawl i fyw yn y DU rhag cael tai rhent preifat;

 ei gwneud yn haws i’r Swyddfa Gartref adennill cosbau sifil sydd heb eu talu;

 gwahardd banciau rhag agor cyfrifon cyfredol ar gyfer ymfudwyr y nodwyd eu bod yn y DU yn anghyfreithlon, drwy ei gwneud yn ofynnol i fanciau wirio cronfa ddata o droseddwyr mewnfudo hysbys cyn agor cyfrifon;

 cyflwyno pwerau newydd i wirio statws mewnfudo ymgeiswyr am drwydded yrru cyn dyroddi trwydded a dirymu trwyddedau lle y ceir bod mewnfudwyr wedi aros yn rhy hir yn y DU.

Hefyd mae’r Mesur yn cynnwys mesurau ar gyfer:

 cyflwyno gofyniad newydd ar ymfudwyr dros dro sydd â statws mewnfudo am gyfnod cyfyngedig i gyfrannu i’r Gwasanaeth Iechyd Gwladol;

 rhoi pwerau newydd i Swyddfa’r Comisiynydd Gwasanaethau Mewnfudo i reoleiddio’n well y sector cynghori ar fewnfudo, i amddiffyn ymfudwyr rhag camfanteisio ac atal ceisiadau ffug ac amhriodol sy’n gwastraffu arian cyhoeddus ac yn arafu achosion mewnfudo;

 symleiddio’r ddeddfwriaeth bresennol ar ffioedd, sydd wedi’i rhannu rhwng nifer o wahanol Ddeddfau, gan ddiwygio’r meini prawf a’r broses mewn cysylltiad â gallu’r Swyddfa Gartref i godi ffioedd am wasanaethau mewnfudo. Nod y mesurau hyn, gyda’i gilydd, yw sicrhau mai’r DU yw’r cyrchfan lleiaf deniadol i fewnfudwyr anghyfreithlon, gan ategu’r neges ein bod yn croesawu ymfudwyr cyfreithlon sy’n cyfrannu i’n heconomi a chymdeithas ond y byddwn yn cymryd camau cadarn yn erbyn y rheini sy’n torri’r rheolau.

**Bydd y Mesur yn fanteisiol i:**

ddinasyddion Prydeinig ac ymfudwyr cyfreithlon drwy:

 Atal ymfudwyr anghyfreithlon rhag dod i’r DU yn y lle cyntaf;

 Caniatáu i’r Swyddfa Gartref weithredu’n fwy effeithiol i adnabod ymfudwyr anghyfreithlon a’u symud ymaith;

 Cymell mwy o’r bobl hynny sydd yma’n anghyfreithlon i ymadael;

 Lleihau cost y system mewnfudo i’r trethdalwr drwy lai o apelau ac adennill mwy o gostau trwy ffioedd;

 Lleihau’r pwysau ar wasanaethau gan ryddhau capasiti ar gyfer y boblogaeth breswyl gyfreithlon.

**Y camau nesaf:**

 Ein bwriad yw y bydd y Mesur yn dod i ddiwedd ei daith trwy’r Senedd yn nhrydydd sesiwn y Senedd hon ac, ar ôl cael Cydsyniad Brenhinol, y bydd y mesurau sydd ynddo’n cael eu gweithredu o haf 2014 ymlaen.

**Cwestiynau ac Atebion:**

**Pam nad oes dim byd yn y Mesur sy’n atal ymfudwyr rhag cael budd-daliadau?**

Mae DWP wedi cymryd pwerau eisoes yn y Ddeddf Diwygio Lles i atal ymfudwyr anghyfreithlon rhag derbyn budd-daliadau cyfrannol a thaliadau statudol (fel y Taliad Mamolaeth Statudol) os nad oes ganddynt hawl i weithio yn y DU ar adeg yr hawliad. Mae’r llywodraeth yn cymryd camau hefyd i gyfyngu ymhellach ar allu ymfudwyr i gael budd-daliadau. Nid oes angen pwerau newydd mewn deddfwriaeth sylfaenol i wneud hyn:

 Mae’r Swyddfa Gartref yn creu rhagdybiaeth statudol newydd y bydd yr hawl o dan yr UE i breswylio fel ceisiwr gwaith, ac felly i gael budd-daliadau, yn dod i ben ar ôl chwe mis – oni bai fod y person yn gallu profi ei fod wrthi’n chwilio am waith a bod cyfle gwirioneddol ganddo i gael swydd. Er mwyn cyflwyno’r mesur hwn, byddwn yn diwygio Rheoliadau Mewnfudo (Ardal Economaidd Ewropeaidd) 2006 fel y bydd y newid yn dod i rym yn Ionawr 2014.

 Mae DWP hefyd yn cryfhau’r Prawf Cartref Arferol. Bydd pob ymfudwr, gan gynnwys gwladolion Prydeinig sy’n dychwelyd ar ôl byw neu weithio am gyfnod mewn gwlad dramor, yn gorfod bodloni’r prawf er mwyn hawlio budd-daliadau sy’n gysylltiedig ag incwm. Mae DWP wedi gwella’r set o gwestiynau a bydd hyn yn cael ei ategu gan system TG ddeallus a fydd yn addasu’r cwestiynau yn ôl amgylchiadau’r unigolyn. Cyflwynir y prawf cryfach erbyn diwedd 2013.

# Cyfreithiau mewnfudo cryfach yn dal ymfudwyr cyfreithlon tymor hir – adroddiad

Mae Legal Action Group yn galw am sefydlu uned arbenigol i ddelio â cheisiadau gan bobl sydd â phasbortau sydd heb y stampiau angenrheidiol



Pasbort Prydeinig. Llun: Alamy

[Mark Tran](http://www.theguardian.com/profile/marktran), <http://twitter.com/@marktran>15 Hydref 2014

Mae miloedd o ymfudwyr sydd wedi byw a gweithio’n gyfreithlon ym Mhrydain am ddegawdau, ar ôl dod i’r wlad yn blant mewn llawer achos, yn dioddef o ganlyniad i’r cyfreithiau mwy caeth ar fewnfudo sydd wedi’u cyflwyno gan y llywodraeth, yn ôl adroddiad gan yr elusen Legal Action Group.

Daliwyd miloedd o ymfudwyr preswyl tymor hir – llawer ohonynt wedi’u haddysgu ac wedi priodi a magu teuluoedd ym Mhrydain – gan newidiadau diweddar mewn deddfwriaeth sydd wedi’u gadael mewn tir neb cyfreithiol a heb swydd yn aml, er eu bod wedi gallu gweithio a hawlio budd-daliadau’n gyfreithlon hyd yn ddiweddar.

Roedd nifer ohonynt wedi mynd i anawsterau ar ôl colli eu pasbortau gwreiddiol a oedd yn cynnwys y stampiau hanfodol sy’n rhoi caniatâd amhenodol i aros. Roedd eraill wedi’i chael yn anodd sicrhau’r pwyntiau angenrheidiol i gwrdd â’r gofynion mwy caeth am gael caniatâd amhenodol i aros.

Un achos sy’n cael sylw yn [Chasing Status (pdf)](http://new.lag.org.uk/media/186917/small_chasing_status.pdf), yr adroddiad gan Legal Action Group, yw un Aubrey (nid ei enw go iawn), 53, a ddaeth i Loegr o Jamaica ym 1973 yn 12 oed.

Rhoddwyd stamp caniatâd amhenodol i aros ar ei basbort Jamaicaidd. Ond pan gafodd un yn ei le ar ôl ei golli bedair blynedd yn ôl, nid oedd wedi gwneud cais i’r Swyddfa Gartref am y stamp caniatâd amhenodol i aros. Gan ei fod yn dad sengl a’i gyllideb yn dynn, nid oedd am dalu £600 am rywbeth yr oedd yn cymryd ei fod yn ddiangen.

Byddai’r amryfusedd hwnnw’n achosi gofid iddo ymhen amser. O dan Ddeddf Mewnfudo, Lloches a Chenedligrwydd 2006, a gyflwynodd gosbau sifil ar gyflogwyr am gyflogi pobl sydd heb ganiatâd i weithio, gofynnodd y cyflogwr y bu Aubrey yn gweithio iddo am dair blynedd am weld ei ddogfennau. Nid prawf o’i hanes mewn gwaith yr oedd ar y cyflogwr ei angen (dogfennau P60 a P45), ond prawf o’i statws mewnfudo, ac nid oedd hwnnw ganddo am nad oedd stamp caniatâd amhenodol i aros ar ei basbort.

Cafodd Aubrey ei atal o’i waith heb gyflog ym mis Chwefror am na allai brofi’n swyddogol bod ganddo hawl gyfreithiol i fyw a gweithio yn y wlad hon. Mae wedi bod yn ddi-waith ers hynny ac yn gorfod benthyca arian oddi wrth ei deulu a’i ffrindiau.

Cymerwyd ei achos gan Roopa Tanna, cyfreithiwr yng Nghanolfan Gyfreithiol Islington. Daeth hi ag achos am adolygiad barnwrol yn erbyn y Swyddfa Gartref. Cofnodwyd amddiffyniad gan y Swyddfa Gartref ond penderfynodd ildio wedyn cyn i farnwr ystyried yr achos.

Roedd y profiad yn un dirdynnol i Aubrey er bod y canlyniad yn gadarnhaol. “Rydw i wedi byw yn y wlad hon ers dod yma’n blentyn, ac yn fwyaf sydyn roeddwn i’n teimlo fel troseddwr,” meddai. “Rydw i’n gwybod nawr sut y mae rhywun estron yn teimlo.”

Dywedodd Fiona Bawdon, awdur Chasing Status, ei bod yn anodd amcangyfrif nifer yr achosion tebyg ond roedd yn dyfalu ei fod yn ychydig o ddegau o filoedd.

Nid gwaith syml yw casglu tystiolaeth. Roedd yn rhaid i Aubrey olrhain hanes ei fywyd a chasglu gwaith papur oddi wrth ei dad, ei frawd, ei chwaer a’i fam a oedd yn sâl.

Mae eraill yn yr adroddiad yn sôn am eu rhwystredigaeth ynghylch arafwch a diffyg hyblygrwydd Asiantaeth Ffiniau’r DU, y cafwyd llawer o feirniadu arni ac sydd bellach wedi’i disodli gan Fisâu a Mewnfudo y DU.

Mae’r adroddiad yn awgrymu nifer o newidiadau i ddelio â phroblem y “surprised Brits” – sy’n cael eu galw felly am eu bod wedi cael eu gwrthod yn sydyn gan fiwrocratiaeth y wlad y maent wedi byw ynddi am ddegawdau – gan gynnwys sefydlu uned arbenigol yn y Swyddfa Gartref i ddelio â cheisiadau o’r fath, a chaniatâd i ymgeiswyr barhau i weithio neu dderbyn budd-daliadau tra bydd eu cais yn cael ei ystyried.

Mae Deddf Mewnfudo [2014](https://www.gov.uk/government/news/immigration-bill-becomes-law), sy’n cyfyngu’r gallu i gael gwasanaethau GIG ac yn ei gwneud yn ofynnol i landlordiaid preifat wirio statws tenantiaid, yn ymgais pellach i droi Prydain yn “amgylchedd gelyniaethus” i fewnfudwyr anghyfreithlon, meddai’r adroddiad.

“Mae polisïau llywodraeth sydd â’r amcan o fod yn galed ar ymfudwyr drwy wiriadau gan gyflogwyr, gwiriadau gan landlordiaid a gwiriadau gan yr Adran Gwaith a Phensiynau yn arwain at ganlyniadau trychinebus i ymfudwyr sydd wedi bod yn y DU am flynyddoedd lawer, ar ôl dod yma’n blant yn aml,” meddai Tanna.

“Mewn gwirionedd, maen nhw’n Brydeinwyr sydd wedi cyfrannu i gymdeithas ym Mhrydain trwy weithio, talu trethi a magu teuluoedd. Yn sydyn, o ganlyniad i’r polisïau ‘caled’, maen nhw’n cael eu diswyddo, yn methu â’u cynnal eu hunain ac yn wynebu dyledion cynyddol – yn fyr, mae eu bywydau’n mynd ar chwâl am fod disgwyl nawr iddyn nhw brofi eu statws lle nad oedden nhw’n gorfod gwneud o’r blaen.”

Dywedodd y Swyddfa Gartref ei bod yn cydweithio’n agos ag awdurdodau lleol a grwpiau eraill i sicrhau bod pobl sydd â “statws mewnfudo ansicr” yn cael cymorth priodol yn y “maes gwaith cymhleth hwn”.

“Pan fydd y bobl hyn yn cael eu dwyn i’n sylw, byddwn ni’n ystyried eu statws mewnfudo,” meddai llefarydd. “Fodd bynnag, mae cyfrifoldeb gan bawb sydd heb statws mewnfudo sefydledig i reoleiddio eu sefyllfa, pa mor hir bynnag y maen nhw wedi bod yma. Caiff pob cais ei ystyried yn unol â’r rheolau mewnfudo a deddfwriaeth ar genedligrwydd, gan roi sylw i unrhyw amgylchiadau perswadiol neu dosturiol.”

Myfyriwch ar y datganiadau canlynol. Beth yw’ch barn chi?

Mae cyfreithiau ymfudo/mewnfudo yn wastraff amser.

Nid yw mudo’n fater pwysig; y cyfryngau sydd wedi’i droi’n broblem.

(LO 1, 2, 3, 4)

Darllenwch yr erthygl isod am ddeddfwriaeth a mudo a sut y mae’r sefyllfa wedi newid dros y blynyddoedd.

# Deddfau mewnfudo’r DU drwy’r oesoedd



Mae’r llywodraeth wedi cyhoeddi ei Mesur Mewnfudo a fydd yn newid y rheolau ar yr hawl i gael gwasanaethau’r GIG ac yn gosod cosbau llymach am weithio’n anghyfreithlon. Ond pa ddeddfwriaeth sydd wedi cael ei gwneud dros y ganrif ddiwethaf a chyn hynny?

## Deddf Estroniaid 1905

Roedd hon yn targedu "estroniaid annymunol" – fel tlodion, gwallgofiaid, crwydriaid a phuteiniaid – y gellid gwrthod mynediad iddyn nhw.

### **Deddf Cenedligrwydd Prydeinig a Statws Estroniaid 1914**

Roedd hon yn rhoi statws cyffredin y deiliad Prydeinig i’r personau hynny a oedd â chysylltiadau penodedig â thiriogaethau’r Goron.

### **Deddf Cenedligrwydd Prydeinig 1948**

Roedd pob un o ddominiynau’r Ymerodraeth yn mabwysiadu dinasyddiaeth ar wahân, ond yn cadw statws cyffredin y deiliad Prydeinig.

### **Deddf Mewnfudwyr y Gymanwlad 1968**

Roedd hon yn ei gwneud yn ofynnol i ddarpar ymfudwyr penodol ddarparu prawf eu bod nhw, eu rhieni neu eu neiniau neu deidiau wedi cael eu geni ym Mhrydain.

### **Deddf Mewnfudo 1971**

Roedd dinasyddion y Gymanwlad yn colli eu hawl awtomatig i aros yn y DU. Roedd hyn yn golygu eu bod yn wynebu’r un cyfyngiadau â’r rheini o leoedd eraill. Yn y dyfodol, ni fydden nhw’n cael aros yn y DU oni bai eu bod wedi byw a gweithio yma am bum mlynedd.

Cyflwynwyd “hawl preswylio” rannol a oedd yn codi’r holl gyfyngiadau ar fewnfudwyr sydd â chysylltiad personol neu deuluol â Phrydain.

### **Deddf Mewnfudo 1988**

Roedd y ddeddf hon yn sicrhau mai dim ond un wraig neu weddw mewn priodas amlwreiciol a oedd yn cael hawl i ddod i mewn i’r wlad.

Roedd hefyd yn sicrhau nad oedd angen caniatâd ar bobl sydd â rhyddid symudiad o fewn y Gymuned Ewropeaidd i ddod i mewn i’r DU neu aros yma.

### **Deddf Lloches a Mewnfudo 1996**

Daeth yn drosedd i gyflogi rhywun oni bai ei fod wedi cael caniatâd i fyw a gweithio yn y DU.

### **Deddf Mewnfudo a Lloches 1999**

Roedd y ddeddf hon yn tynnu budd-daliadau oddi ar geiswyr lloches ac yn sefydlu’r Gwasanaeth Lloches Cenedlaethol i’w cartrefu, gan godi’r pwysau oddi ar awdurdodau lleol.

### **Deddf Cenedligrwydd, Mewnfudo a Lloches 2002**

Roedd y ddeddf hon yn creu’r prawf Saesneg ac arholiad dinasyddiaeth cyntaf ar gyfer mewnfudwyr ac yn cyflwyno mesurau yn erbyn priodasau ffug.

### **Deddf Lloches a Mewnfudo 2004**

Roedd y ddeddf hon yn cyflwyno un math o apêl sydd wedi parhau hyd heddiw ac yn ei wneud yn drosedd i ddinistrio dogfennau teithio. Roedd yn cyfyngu ar y cymorth a oedd ar gael i bobl a oedd wedi’u gorchymyn i adael y DU.

### **Deddf Mewnfudo, Lloches a Chenedligrwydd 2006**

Cyflwynwyd system pwyntiau pum haen ar gyfer rhoi fisâu mynediad.

Roedd yn cyfyngu’r hawliau apelio ar gyfer y rheini y gwrthodwyd fisâu iddyn nhw ar gyfer gweithio neu astudio.

Roedd y ddeddf yn cyflwyno dirwyon o £2,000 i’w talu yn y fan a’r lle gan gyflogwyr am bob gweithiwr anghyfreithlon yr oeddent yn ei gyflogi. Roedd hyn yn berthnasol i rieni a oedd yn cyflogi mamaeth a oedd heb fisa.

### **Deddf Ffiniau’r DU 2007**

Roedd y ddeddf hon yn rhoi pwerau i Asiantaeth Ffiniau’r DU i ddelio â gweithio anghyfreithlon ac i allgludo’n awtomatig rai gwladolion tramor a oedd wedi’u carcharu am droseddau penodol, neu am fwy nag un flwyddyn.

Roedd yn rhoi pwerau tebyg i rai’r heddlu i swyddogion mewnfudo, er enghraifft, mwy o bwerau i gadw pobl yn y ddalfa a chwilio a chael mynediad.

Roedd y ddeddf yn cyflwyno’r pŵer i greu cardiau biometrig gorfodol ar gyfer mewnfudwyr o’r tu allan i’r UE.

### **Deddf Ffiniau, Dinasyddiaeth a Mewnfudo 2009**

Roedd y ddeddf hon yn diwygio’r rheolau fel bod rhaid i bobl o’r tu allan i’r Ardal Economaidd Ewropeaidd fod â statws preswyl am wyth mlynedd cyn dod yn gymwys i fod yn ddinesydd Prydeinig.

Os oedd rhywun am ddod yn ddinesydd Prydeinig drwy briodas, roedd yn rhaid bod yn briod am bum mlynedd.

Roedd y ddeddf hon hefyd yn caniatáu i swyddogion mewnfudo a thollau gyflawni rhai o swyddogaethau ei gilydd ac yn gosod dyletswydd ar ysgrifenyddion cartref i ddiogelu plant.

Wedi i chi ddatgan eich barn a darllen rhagor o wybodaeth am ddeddfwriaeth ar fewnfudo – cymerwch ran mewn dadl yn y dosbarth i weld sut y mae pobl eraill yn teimlo. Cofiwch – **Codwch eich llaw i gael siarad**.

Ar sail yr hyn rydych chi wedi’i glywed yn y ddadl – a yw’ch barn wedi newid?

Cofnodwch wybodaeth newydd yn y blwch isod. (LO 1, 2, 3, 4)

Nawr dylech chi gofnodi’ch Safbwynt Personol. Beth yw’ch barn

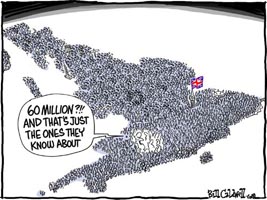
am Ddeddfwriaeth ar Fewnfudo? Ar beth mae hyn wedi’i seilio?

A yw’ch ffynonellau’n ddibynadwy? Gallwch chi ddefnyddio’r adnoddau a roddwyd i chi a ffynonellau gwybodaeth eraill. (LO 1, 2, 3, 4)

Lluniwch holiadur i gael gwybod beth mae pobl yn ei ddeall, ei feddwl a’i deimlo am fudo. Peidiwch â gofyn i bobl yn eich dosbarth (bydd ganddyn nhw wybodaeth a dealltwriaeth dda) ond, yn hytrach, myfyrwyr ac aelodau staff mewn dosbarthiadau eraill. Holwch am y canlynol:

* Nifer y mewnfudwyr y mae pobl yn credu eu bod yn byw yn Wrecsam (bydd yn rhaid i chi ganfod nifer bras y mewnfudwyr sy’n byw yn Wrecsam).
* Pa reswm/rhesymau yw’r mwyaf cyffredin dros ymfudo, ym marn pobl eraill?
* Beth a ddylai ddigwydd ynghylch mewnfudo, yn eu barn nhw.
* Deddfau y mae pobl yn meddwl y dylid eu cyflwyno ynghylch mudo.
* Unrhyw beth arall rydych chi’n credu ei bod yn werth holi/cael gwybod amdano ynghylch mudo.

(LO 1, 2, 3, 4)



Crynhoi ar ddiwedd yr uned

Yn y bylchau isod, nodwch 5 gair neu ymadrodd allweddol y byddech chi’n eu defnyddio wrth lunio eitem o waith ar Fudo mewn cysylltiad â’r meysydd canlynol:

1. Gwleidyddiaeth a Mudo.
2. Economeg a Mudo.
3. Materion Cymdeithasol a Mudo.
4. Materion Technolegol a Mudo.
5. Deddfwriaeth a Mudo.

6. Yr Amgylchedd a Mudo.

(LO 1, 2)